

»Ramifikationen der Meridionalgefäße . . . blind«. Dieser Definition entsprechend, galt es bisher bei Untersuchung von Material, in erster Linie den Verlauf der Ramifikationen der Meridionalgefäße zu verfolgen, was meist schwer, bei schlecht konserviertem Material unmöglich ist. Vanhöffen² war der Ansicht, daß der von Chun angegebene geringe Unterschied zwischen beiden Arten nicht stichhaltig und es überhaupt wahrscheinlich keine zwei verschiedene Arten, sondern ein und dieselbe sei. Die von mir vorgenommene Untersuchung und der Vergleich eines umfangreicheren Beroidenmaterials im Berliner Museum läßt keinen Zweifel darüber, daß *Beroe cucumis* spezifisch verschieden ist von der durch Chun untersuchten und beschriebenen *Beroe ovata* aus dem Mittelmeer, die ich allerdings lebend oder geeignet konserviert zu untersuchen keine Gelegenheit hatte. Zugleich zeigte es sich, daß Chuns Definition der spezifischen Unterschiede beider allerdings richtig ist, aber nicht den Nagel auf den Kopf trifft und einen wesentlicher Punkt stillschweigend übergeht. Dem Unterschied möchte ich, da der Schwerpunkt, wie sich bei meinen Untersuchungen zeigte, nicht auf das Verhalten der Ramifikationen der Meridionalgefäße, sondern auf das Verhalten der zwei Magen Gefäße zu legen ist, folgende Fassung geben:

Bei *Beroe cucumis* sind die Magen Gefäße unverzweigt; die auf die Magenwand übertretenden Prolifikationen der Meridionalgefäße enden blind.

Bei *Beroe ovata* sind die Magen Gefäße verzweigt; die Prolifikationen der Meridional- und Magen Gefäße bilden auf der Magenwand ein anastomosierendes Netzwerk. Es gelingt fast immer leicht, auch bei ziemlich geschrumpftem Material, festzustellen, im Notfall durch einfache Spaltung der Körperwand von der Magenwand über einem der Magen Gefäße, ob das Magen Gefäß als glattes Rohr von Pol zu Pol zieht, oder aber Seitenzweige abgibt. Nach dieser Diagnose ist kein Zweifel mehr möglich, daß *Beroe cucumis* mit *Idya roseola* Agassiz identisch ist, für welche letztere er, mit einem guten Schema, die gleiche Diagnose gibt. Bei Larven fällt natürlich dieses Unterscheidungsmerkmal weg.

Berlin, den 2. Oktober 1907.

5. Description of a new snake from the Transvaal.

By Lewis Henry Gough, Ph. D. Assistant in the Transvaal Museum, Pretoria.

eingeg. 3. November 1907.

Following is the description of a new species of *Dendraspis*, caught at the White River Settlement, near Nelspruit, Lydenburg District, Transvaal and presented to the Transvaal Museum by Mr. A. T. Cooke.

² E. Vanhöffen, Die grönländischen Ctenophoren. 1895. S. 20.

Dendraspis mamba n. sp.

Rostral once and one third broader than deep, praefrontals twice as long as the internasals, frontal as long as broad, shorter than its distance from the end of the snout, shorter than the parietals, forming a short suture with the upper praeocular; three praeoculars, the upper broadest, the middle one nearly three times as long as broad, simulating a loreal, just separated from the posterior nasal, the lowest smallest, with a small subocular below it wedged in between the fourth and fifth upper labials; three postoculars, upper largest, a subocular, below and in front of the lowest postocular, in contact with the 4th and 5th upper labials; a large upper temporal, followed by two or three enlarged scales bordering the parietal, two large lower temporals, together as long as the upper temporal, followed by two superimposed enlarged scales the lower margin of the anterior lower temporal is wedged in between the 6th and 7th upper labials; nine upper labials, fourth entering the eye, second twice as deep as the first, just in contact with the praefrontal; three lower labials in contact with the anterior chin-shields which are almost twice as long as the posterior, the anterior chin-shields are separated from each other by very minute scales, the posterior ones by small scales. Scales in twenty five rows, twenty nine around the neck, Ventrals 269, anal divided, subcaudals 116 pairs. Dark olive green above, blueish green below, skin between the scales very dark purple.

The inhabitants of the Transvaal relate terrible stories of a very poisonous, common and aggressive tree-snake occurring in the low veldt, and which they call "*Mamba*". However the name seems to be applied to all tree-snakes indiscriminately, whether poisonous or no, and also sometimes to snakes found on the ground, the term being applied to any particular snake probably more according to the terror it inspires in the observer than on account of its appearance.

This is only the second specimen of the genus *Dendraspis* which has passed through my hands among more than one thousand South African snakes examined in the Transvaal Museum, the other specimen was a typical *D. angusticeps* (Smith).

The basis of truth underlying the fable of the aggressive and poisonous tree-snake, the "*Mamba*", is probably to be traced to examples of the genus *Dendraspis*, hence the application of the name in this case.

Pretoria, 2. Oktober 1907.



1907. "Description of a new snake from the Transvaal." *Zoologischer Anzeiger* 32, 454–455.

View This Item Online: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/37959>

Permalink: <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/39284>

Holding Institution

American Museum of Natural History Library

Sponsored by

Biodiversity Heritage Library

Copyright & Reuse

Copyright Status: NOT_IN_COPYRIGHT

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.