SUPPORT FOR THE PROPOSAL SUBMITTED BY DR. L. B. HOLTHUIS REGARDING THE NAMES "CRANGON" FABRICIUS, 1798, AND "ALPHEUS" FABRICIUS, 1798 (CLASS CRUSTACEA, ORDER DECAPODA)

By A. B. NEEDLER

(*Fisheries Research Board of Canada, Atlantic Biological Station, St. Andrews, N.B., Canada*)

(Commission's reference Z.N.(S.)231)

(Letter dated 5th July, 1951)

I have received a copy of Dr. L. B. Holthuis' application (Z.N.(S.)231) to validate the generic names *Alpheus* Fabricius, 1798, and *Crangon* Fabricius, 1798, and I should like to support it. In common with most Americans and Canadians, I have been using *Crangon* Weber, 1795, and *Crago* Lamarck, 1801, for these genera, but this practice leads to many muddles and should be abandoned.

À PROPOS DE LA PROPOSITION DU DR. L. B. HOLTHUIS AU SUJET DES NOMS GÉNÉRIQUES "CRANGON" WEBER, 1795 "CRANGON" FABRICIUS, 1798 ET "ALPHEUS" FABRICIUS, 1798

par H. NOUVEL

(*Faculté des Sciences de Toulouse, France*)

(Commission's reference Z.N.(S.)231)

Au cours d'une conversation avec le Dr. L. B. Holthuis et alors que je lui faisais part de ce qu'à mon avis, la stricte application des *Règles Internationales de Nomenclature* pouvait avoir d'irritant et de néfaste dans certains cas particuliers, à l'appui de mon opinion, je citais le famaux exemple "*Crangon-Crago-Alpheus*." J'ajoutais que l'initiative de Rathbun était le plus bel exemple de ce qu'un spécialiste *ne devait pas faire*. Je lui disais aussi que personnellement, j'avais découvert des cas semblables au cours de mes recherches bibliographiques mais je me faisais un *devoir* de ne pas les dévoiler. C'est seulement après cette déclaration que le Dr. Holthuis m'a fait part de sa proposition relativement à ce cas précis.

Il me paraît intutile de reprendre les arguments fort pertinents de MM. Holthuis et Gurney. Je voudrais seulement insister sur l'argument de *bon sens*.

Pour ce qui concerne la Crevette la plus commune des côtes européennes, qui est aussi celle qui a été le plus souvent nommée dans la littérature et qui de plus, est le type du genre, aussi bien les Carcinologistes que les Zoologistes non spécialities, les Physiologistes, les Biologistes, les Economistes ont employé les noms de *Crangon crangon* ou de *Crangon vulgaris*. C'est aussi celui qu'on trouve dans les traités classiques et les ouvrages de faunistique et de détermination. Dans ces conditions, il se passerait bien des années avant que l'on puisse faire admettre l'usage du nom générique " *Crago*," si l'on songe qu'un demi-siècle d'usage n'a pu faire abandonner " *Crangon vulgaris* " !

Je n'ignore pas que l'argument joue en sens inverse, en Amérique, pour *Crago semtemspinosus*, mais la littérature relative à cette espèce est bien moins considérable, moins étalée dans le temps, moins " classique " que celle de *Crangon crangon*.

Pour ce qui concerne le rejet d' "Alpheus," je me contenterai de dire qu'en Europe et dans la plus grande partie du monde, et en dehors de quelques carcinologistes professionnels, il est fort peu de Zoologistes (s'il en est !) qui songent à un *Alpheidae* lorsque l'on parle de " *Crangon*," même en y associant le nom de Weber !

Je voudrais enfin joindre un argument d'ordre psychologique. En Europe, tout au moins, les usagers qui ne sont pas des taxonomistes professionnels sont, à juste titre, lassés par les continuelles et fréquentes modifications de nomenclature qui leur apparaissent bien souvent comme une activité scientifique stérile, désagréable et même néfaste. Il faut bien reconnaître que la est l'origine du discrédit qui frappe les systématiciens dans l'esprit de beaucoup de Biologistes et de Physiologistes. Je pense, à l'encontre de M. Chace, que l'avis des Biologistes qui ne sont pas des Carcinologistes taxonomistes professionnels et actifs est loin d'être négligeable.

Donc chaque fois que l'application des *Règles* ne s'impose réellement pas, je pense qu'il faut opter pour la solution qui apporte le minimum de perturbations. C'est pourquoi je suis fermement partisan de la solution proposée par le Dr. L. B. Holthuis.

Nouvel, Henri. 1951. "À propos de la proposition du Dr. L. B. Holthuis au sujet des noms génériques "Crangon" Weber, 1795 "Crangon" Fabricius, 1798 et "Alpheus" Fabricius, 1798." *The Bulletin of zoological nomenclature* 2, 342–343.

View This Item Online: https://www.biodiversitylibrary.org/item/43930
Permalink: https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/33483

Holding Institution
Natural History Museum Library, London

Sponsored by
Natural History Museum Library, London

Copyright & Reuse
Copyright Status: In copyright. Digitized with the permission of the rights holder.
Rights Holder: International Commission on Zoological Nomenclature
License: http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/
Rights: https://biodiversitylibrary.org/permissions

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at https://www.biodiversitylibrary.org.

This file was generated 26 March 2024 at 12:58 UTC