

COMPOSIÇÃO FLORÍSTICA E ANÁLISE FITOGEOGRÁFICA DE UMA FLORESTA SEMIDECÍDUA NA BAHIA, BRASIL

Domingos Benício Oliveira Silva Cardoso¹, Flávio França¹, Jailson Santos de Novais², Marcio Harrison dos Santos Ferreira¹, Rubens Manoel dos Santos³, Vinícius Mendes Souza Carneiro¹ & Jacqueline Miranda Gonçalves¹

RESUMO

(Composição florística e análise fitogeográfica de uma floresta semidecídua na Bahia, Brasil) As florestas semidecíduas na Bahia mostram-se bastante fragmentadas e têm sido pouco estudadas em relação à florística e à fitogeografia. Estas florestas estão situadas principalmente no semi-árido e isoladas da Mata Atlântica costeira por extensas áreas de caatinga. Este trabalho apresenta o levantamento florístico de um fragmento de floresta semidecídua na Serra da Fazenda Retiro (SFR), localizada no município de Feira de Santana, Bahia, com o objetivo principal de avaliar a sua posição fitogeográfica em relação às caatingas e à Mata Atlântica. Foram amostradas 173 espécies incluídas em 143 gêneros e 59 famílias. Myrtaceae foi a família que apresentou o maior número de espécies (15 spp.), seguida por Euphorbiaceae (13), Leguminosae (12), Malvaceae (7), Orchidaceae (7) e Rubiaceae (7). Além disso, foram coletadas três novas espécies dos gêneros *Neomarica* (Iridaceae), *Pseudobombax* (Malvaceae) e *Solanum* (Solanaceae). As análises de agrupamento pelo método UPGMA e de composição de espécies da SFR mostram que a área, apesar de estar situada dentro do Bioma Caatinga, apresenta uma maior relação florística com as florestas semidecíduas do Domínio da Floresta Atlântica.

Palavras-chave: fitogeografia, flora, florestas secas, Mata Atlântica, semi-árido.

ABSTRACT

(Floristic composition and phytogeographical analysis of a semideciduous forest in Bahia State, Brazil) The semideciduous forests of Bahia occur as highly fragmented areas and have only received a little attention from floristic and phytogeographical studies. These areas are mainly situated within the semi-arid region and isolated from the Coastal Atlantic Forest by the surrounding dry vegetation of the *caatinga* domain. This paper presents a floristic survey of a semideciduous forest fragment at Serra da Fazenda Retiro (SFR), Feira de Santana, Bahia State, in order to assess its phytogeographical relationships in comparison to *caatinga* vegetation and Atlantic Forest. The survey identified 173 species belonging to 143 genera and 59 families. Myrtaceae presented the highest species number (15 spp.), followed by Euphorbiaceae (13), Leguminosae (12), Malvaceae (7), Orchidaceae (7), and Rubiaceae (7). Additionally, three new species of the genera *Neomarica* (Iridaceae), *Pseudobombax* (Malvaceae), and *Solanum* (Solanaceae) were sampled. In spite of the studied area being located within the circumscription of the Caatinga Biome, analysis of similarity (UPGMA) and of the SFR species composition showed that it is more floristically related to semideciduous forest of the Atlantic Forest domain rather than to *caatinga* vegetation.

Key words: phytogeography, flora, dry forests, Atlantic Forest, semi-arid.

INTRODUÇÃO

O Bioma Caatinga é o tipo de vegetação estacional que cobre a maior parte da área com clima semi-árido da região Nordeste do Brasil (Rodal & Sampaio 2002; Velloso *et al.* 2002; Prado 2003), principalmente em altitudes mais baixas, entre planaltos e serras, compreendendo uma área aproximada de 800.000 km² (Ab'Saber

1974). De modo geral, as caatingas têm sido caracterizadas fisionomicamente como florestas de porte baixo, compreendendo árvores e arbustos que comumente apresentam espinhos e microfilia (Rizzini 1997; Prado 2003; Queiroz 2006). Por outro lado, Andrade-Lima (1981) considera que as caatingas incluem também áreas onde predomina vegetação arbórea. Ainda não existe um consenso

Artigo recebido em 05/2009. Aceito para publicação em 09/2009.

¹Universidade Estadual de Feira de Santana, Depto. Ciências Biológicas, Av. Transnordestina s/n, Novo Horizonte, 44036-900, Feira de Santana, BA. Autor para correspondência: cardosobot@gmail.com

²Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia, Coordenação de Pesquisas em Botânica, Lab. Palinologia, Av. André Araújo 2936, C.P. 478, Aleixo, 69060-001, Manaus, AM.

³Universidade Federal de Lavras, Depto. Engenharia Florestal, 37200-000, Lavras, MG.

quanto à delimitação e à classificação fitogeográfica dessas áreas, principalmente por não serem homogêneas (Veloso *et al.* 1991), estando sujeitas a variações locais de substrato, fatores climáticos e topografia. Alguns autores preferem denominar essas florestas altas de caatinga como florestas estacionais (Rizzini 1997; Veloso *et al.* 1991). Tais florestas estacionais ocorrem em faixas descontínuas e estão fortemente marcadas pela influência de uma estação chuvosa curta e uma estação seca mais prolongada. Esta característica climática é também responsável pela caducifolia de grande parte das árvores em resposta ao período de deficiência hídrica (Murphy & Lugo 1986). Padrões de distribuição disjunta entre as áreas descontínuas de florestas secas neotropicais, além do clima marcadamente sazonal, foram determinantes para incluir as florestas estacionais brasileiras, juntamente com as caatingas, dentro do Domínio das Florestas Tropicais Sazonalmente Secas (Prado & Gibbs 1993; Prado 2000; Pennington *et al.* 2000, 2006). Em termos fitogeográficos, Melo & Rodal (2003) também afirmam que as florestas estacionais são caracterizadas como uma vegetação de transição entre a Floresta Atlântica e as caatingas, ocupando uma estreita faixa entre esses dois Domínios vegetacionais. No entanto, Oliveira-Filho & Fontes (2000), estudando os padrões de distribuição de espécies arbóreas entre diferentes fisionomias florestais do sudeste e centro-oeste do Brasil, e Oliveira-Filho *et al.* (2006), analisando a similaridade florística entre diversas áreas do leste do Brasil, propuseram que as florestas estacionais deveriam fazer parte do Domínio da Floresta Atlântica. Particularmente em relação a algumas florestas estacionais da Bahia, esta posição também foi defendida por Amorim *et al.* (2005a), Oliveira-Filho *et al.* (2005) e Cardoso & Queiroz (2008).

A maior parte dos estudos florísticos no Nordeste tem dado ênfase, sobretudo, à vegetação fanerogâmica lenhosa (*e.g.* Rodal *et al.* 1998; Lemos & Rodal 2002; Alcoforado-Filho *et al.* 2003; Neves 2005; Rodal & Nascimento 2006), sendo poucos os estudos envolvendo o

levantamento de toda a flora vascular (França *et al.* 1997; Amorim *et al.* 2005a; Carvalho-Sobrinho & Queiroz 2005; Rodal *et al.* 2005; Ribeiro-Filho *et al.* 2009). A importância de levantamentos florísticos mais gerais reside no fato de que um maior conjunto de informações sobre a vegetação amostrada (número de espécies, endemismos, presença de espécies invasoras e etc.) permitiria avaliar o estado de conservação da área que está sendo estudada. Além disso, esses estudos proporcionam a descoberta de novos táxons ou novos registros de ocorrência, contribuindo, portanto, para o conhecimento sobre a diversidade florística e a fitogeografia daquela vegetação.

No estado da Bahia, a grande maioria dos estudos florísticos concentra-se principalmente em áreas de campos rupestres (*e.g.* Stannard 1995; Zappi *et al.* 2003; Conceição *et al.* 2007), formações florestais na Chapada Diamantina (Funch *et al.* 2005, 2008; Funch 1997, 2008; Stradmann 1997, 2000; Ribeiro-Filho *et al.* 2009; Couto 2008; Souza 2008), floresta estacional associada a "inselbergues" (França *et al.* 1997) e na Mata Atlântica (Tavares *et al.* 1979; Soares-Filho 2000; Sambuichi 2002; Amorim *et al.* 2005a; Carvalho-Sobrinho & Queiroz 2005; Neves 2005; Macedo 2007; Martini *et al.* 2007; Thomas *et al.* 2009). Pouco se conhece sobre a composição florística dos fragmentos florestais situados na porção centro-leste da Bahia, registrando-se até o momento apenas o estudo de Cardoso & Queiroz (2008), desenvolvido na Serra do Orobó, situada entre os municípios de Ruy Barbosa e Itaberaba, região central do estado.

Este trabalho tem como objetivo principal caracterizar a vegetação de uma floresta semidecídua em Feira de Santana, Bahia, através de sua composição de espécies e classificação fitogeográfica. Especificamente, pretende-se responder as seguintes questões: (i) Qual a composição de espécies desta área de floresta estacional? (ii) Esta composição de espécies é tão diversa quanto a de outras áreas de florestas estacionais do leste do Brasil? (iii) Quais fisionomias de vegetação estão mais relacionadas floristicamente com a área em estudo?

MATERIAL E MÉTODOS

Área de estudo

O estudo foi realizado na Serra da Fazenda Retiro (SFR) (entre 12°09'35"S – 39°10'40"W e 12°10'00"S – 39°11'27"W), um remanescente de ca. 13 ha de floresta estacional semidecídua próximo à Rodovia Estrada do Feijão, a ca. 30 km da cidade de Feira de Santana, Bahia (Fig. 1). Este município está localizado na região econômica do Paraguassu, a 110 km de Salvador, Bahia, inserido na região semi-árida. A principal atividade econômica da região é a agricultura, baseada no cultivo de mandioca, feijão e milho, além da criação de bovinos, caprinos e equinos (BAHIA 2006). O desenvolvimento dessas atividades na região, associado ao manejo

das pastagens através do fogo, foi responsável por um crescente processo de degradação da vegetação florestal. No entanto, alguns remanescentes de florestas estacionais ainda podem ser encontrados, a exemplo da SFR.

A SFR alcança uma altitude máxima de aproximadamente 500 m. O solo na região é do tipo argissolo vermelho-amarelo eutrófico (BAHIA 2006). Segundo a tipologia climática definida por Thornhwaite (BAHIA 2006), a SFR está sujeita a um clima subúmido a seco (C1d A'), com temperatura média anual de 20°C e precipitação média anual de 700 mm.

A unidade de conservação mais próxima da área de estudo é a ARIE Serra do Orobó (Cardoso & Queiroz 2008), a qual dista ca. 150 km.

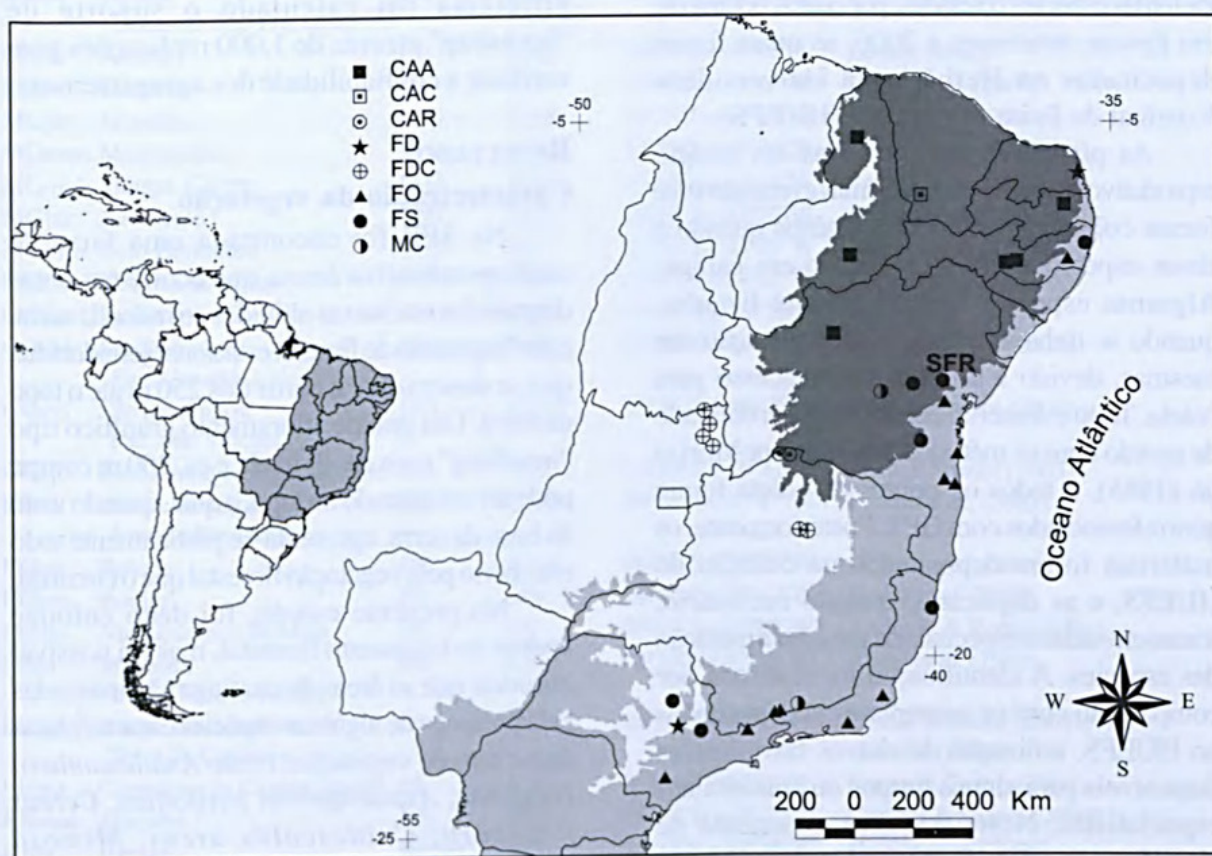


Figura 1 – Localização da Serra da Fazenda Retiro (SFR) no município de Feira de Santana, porção nordeste do estado da Bahia, e das áreas utilizadas na análise de similaridade florística. A porção cinza claro é a delimitação da Mata Atlântica e em cinza escuro a do Bioma Caatinga. As siglas das áreas referem-se às diferentes fisionomias vegetacionais apresentadas na Tabela 1.

Figure 1 – Location of Serra da Fazenda Retiro (SFR) at the municipality of Feira de Santana, northeastern Bahia, and areas used for comparison in the similarity analysis. The light gray area refers to the delimitation of Atlantic Forest domain and the dark gray area refers to Caatinga Biome. The abbreviations for areas are the distinct vegetation physiognomies showed in Table 1.

Amostragem florística

As coletas foram realizadas através de caminhadas aleatórias no período de outubro de 2006 a maio de 2007 e em maio de 2008. Durante esse período, foram feitas nove visitas à região. As plantas foram amostradas em áreas de bordas, clareiras, interior do fragmento florestal e locais sobre afloramento rochoso. Também foram amostradas espécies da caatinga que ocorrem nas partes mais baixas do entorno da serra, além das árvores que restaram nos locais antropizados situados além (até ca. 200 m dist.) da borda do fragmento. As áreas de bordas foram definidas como o início do fragmento, logo após a transição com a caatinga, enquanto as clareiras seriam as áreas naturais no interior do fragmento. No intuito de complementar a lista florística foram incluídas espécies coletadas, por outros botânicos, em épocas anteriores a 2006, as quais foram depositadas no Herbário da Universidade Estadual de Feira de Santana (HUEFS).

As plantas foram coletadas em estágio reprodutivo (com flor ou fruto), mas eventualmente foram coletados indivíduos estéreis quando o táxon específico era reconhecido em campo. Algumas espécies foram somente listadas, quando se tinha a certeza da identificação das mesmas, devido à dificuldade de acesso para coleta. Todo o material coletado foi herborizado de acordo com os métodos descritos por Mori *et al.* (1985), e todos os pontos de coleta foram georreferenciados com GPS. Posteriormente, os materiais foram depositados na coleção do HUEFS, e as duplicatas, quando necessário, foram enviadas a especialistas para determinação das espécies. A identificação foi realizada por comparação com os exemplares já depositados no HUEFS, utilização de chaves taxonômicas disponíveis para alguns grupos ou consulta aos especialistas. Neste trabalho, o sistema de classificação adotado para apresentação das famílias foi o proposto pelo APG II (2003).

Análise de similaridade

Foram selecionadas as espécies arbóreas ou arbustos que potencialmente alcançam mais de 3 m altura, a partir de um total de 37 áreas,

as quais representam diferentes fisionomias vegetacionais do Domínio da Mata Atlântica e do Bioma Caatinga (Tab. 1). Tais fisionomias foram classificadas de acordo com a definição já apresentada nos próprios trabalhos escolhidos para a análise, geralmente seguindo a classificação de Veloso *et al.* (2001). Em seguida, foi feita uma matriz de presença-ausência com as 1.846 espécies selecionadas. As sinônimas e atualização dos nomes das espécies foram checadas em monografias taxonômicas ou na base de dados TROPICOS do Missouri Botanical Garden (<http://www.tropicos.org>). Para verificar as relações florísticas entre as áreas, foi feita análise de agrupamento pelo método UPGMA e coeficiente de Jaccard utilizando o programa PAST (Hammèr *et al.* 2001). Neste mesmo programa foi calculado o suporte de "bootstrap" através de 1.000 replicações para verificar a confiabilidade dos agrupamentos.

RESULTADOS

Caracterização da vegetação

Na SFR foi encontrada uma faixa de caatinga arbustiva densa, que ocorre nas áreas degradadas em baixas altitudes ao redor da serra, e um fragmento de floresta estacional semidecídua que se desenvolve a partir dos 250 m até o topo da serra. Um grande afloramento granítico tipo "inselberg" com ca. 10 m alt. e ca. 200 m compr. pode ser encontrado no topo, o qual, quando visto da base da serra, apresenta-se praticamente todo encoberto pela vegetação florestal que o circunda.

No presente estudo, foi dado enfoque apenas ao fragmento florestal, mas foi possível observar que as áreas de caatinga são marcadas pela presença de algumas espécies características desse tipo de vegetação, como *Anadenanthera colubrina*, *Aspidosperma pyrifolium*, *Cereus jamacaru*, *Cnidoscolus urens*, *Mimosa tenuiflora* e *Senna aversiflora* (Prado 2003; Queiroz 2006).

Nos locais mais bem preservados da SFR, principalmente no topo da serra, a vegetação florestal pode ser dividida em diferentes estratos. Dentre as espécies que ocorrem no dossel, cerca de 15 m alt., destacaram-se *Alseis*

Tabela 1 – Relação das áreas utilizadas na análise de similaridade florística considerando as espécies lenhosas acima de 3 m de altura. Cód. = código de identificação no dendrograma de similaridade (Fig. 2); FO = floresta ombrófila; FS = floresta semidecídua; FD = floresta decídua; FDC = floresta decídua sobre afloramento calcário; MC = mata ciliar; CAR = caatinga arbórea; CAA = caatinga arbustiva sobre solo arenoso; CAC = caatinga arbustivo-arbórea sobre embasamento cristalino.

Table 1 – List of the areas used in the analysis of floristic similarity considering the woody species larger than 3 m high. Cód. = abbreviation for areas in the dendrogram of similarity (Fig. 2); FO = moist forest; FS = semideciduous forest; FD = deciduous forest; FDC = deciduous forest on limestone outcrop; MC = gallery forest; CAR = arboreal caatinga; CAA = shrubby caatinga on sandy soil; CAC = tree-shrubby caatinga on crystalline bedrock.

Cód.	Localidade	Estado	Fisionomia	Coordenadas	Referências
BAfsa	Feira de Santana	BA	FS	12°09'S e 39°10'W	Este estudo
BAjeq	Jequié	BA	FS	13°57'S e 40°06'W	Macedo (2007)
BAcon	Uruçuca/Itacaré	BA	FO	14°25'S e 39°06'W	Martini <i>et al.</i> (2007)
BAoro	Ruy Barbosa	BA	FS	12°20'S e 40°25'W	Cardoso & Queiroz (2008)
BAjib	Santa Terezinha	BA	FO	12°51'S e 39°28'W	Neves (2005); Carvalho-Sobrinho & Queiroz (2005)
BAuna	Una	BA	FO	15°20'S e 39°10'W	Amorim <i>et al.</i> (2008)
BAtai	Jussari	BA	FO	15°12'S e 39°29'W	Amorim <i>et al.</i> (2005a)
BAlen	Lençóis, Rio Lençóis	BA	MC	12°33'S e 41°24'W	Funch (1997)
BAibi	Ibiraba, Dunas do São Francisco	BA	CAA	10°48'S e 42°50'W	Rocha <i>et al.</i> (2004)
CEaiui	Aiuaba	CE	CAC	06°36'S e 40°07'W	Lemos (2006)
ESlin	Linhares	ES	FS	19°06'S e 39°45'W	Rolim <i>et al.</i> (2006)
MGjuv	Juvenília	MG	CAR	14°28'S e 44°11'W	Santos <i>et al.</i> (2007)
MGmon	Montalvânia	MG	CAR	14°27'S e 44°30'W	Santos <i>et al.</i> (2007)
MGmcl	Montes Claros	MG	FDC	16°44'S e 43°54'W	Santos <i>et al.</i> (2007)
MGjur	Juramento	MG	FDC	16°46'S e 43°39'W	Santos <i>et al.</i> (2007)
MGBho	Belo Horizonte	MG	MC	22°01'S e 43°59'W	Meyer <i>et al.</i> (2004)
MGBoc	Bocaina de Minas	MG	FO	22°13'S e 44°32'W	Carvalho <i>et al.</i> (2005)
GOiac	Iaciara	GO	FDC	14°03'S e 46°29'W	Felfili <i>et al.</i> (2007)
GOcan	São Domingos, Faz. Canadá	GO	FDC	13°04'S e 46°44'W	Silva & Scariot (2004a)
GOsvi	São Domingos, Faz. São Vicente	GO	FDC	13°31'S e 46°29'W	Silva & Scariot (2004b)
GOsjo	São Domingos, Faz. São José	GO	FDC	13°49'S e 46°41'W	Silva & Scariot (2003)
PBare	Areia e Remígio, Agreste Paraibano	PB	CAA	06°52'S e 35°47'W	Pereira <i>et al.</i> (2002)
PEbui	Buíque	PE	CAA	08°35'S e 37°15'W	Gomes <i>et al.</i> (2006)
PEbon	Bonito	PE	FO	08°30'S e 35°42'W	Rodal <i>et al.</i> (2005)
PEslo	São Lourenço da Mata	PE	FS	08°03'S e 35°09'W	Andrade & Rodal (2004)
PEibi	Ibimirim, Bacia Tucano-Jatobá	PE	CAA	08°39'S e 37°35'W	Rodal <i>et al.</i> (1999)
PIcap	Parque Nacional Serra da Capivara	PI	CAA	08°26'S e 42°19'W	Lemos & Rodal (2002); Lemos (2004)
PIcma	Complexo de Campo Maior	PI	CAA	04°51'S e 42°04'W	Farias & Castro (2004)
RNmac	Macaíba	RN	FD	05°53'S e 35°23'W	Cestaro & Soares (2004)
RJita	Itatiaia	RJ/MG	FO	22°15'S e 44°35'W	Pereira <i>et al.</i> (2006)
RJgoy	Campos dos Goytacazes	RJ	FO	21°48'S e 14°40'W	Moreno <i>et al.</i> (2003)
RJsja	Silva Jardim	RJ	FO	22°37'S e 42°28'W	Carvalho <i>et al.</i> (2006)
SPpir	Piracicaba	SP	FD	22°39'S e 47°39'W	Ivanauskas & Rodrigues (2000)
SPcam	Campinas	SP	FS	22°50'S e 46°56'W	Santos & Kinoshita (2003)
SPsca	São Carlos	SP	FS	21°55'S e 47°48'W	Silva & Soares (2003)
SPpin	Pindamonhangaba	SP	FO	22°48'S e 45°32'W	Gomes <i>et al.</i> (2005)
SPsba	Sete Barras	SP	FO	24°14'S e 48°04'W	Guilherme <i>et al.</i> (2004)

floribunda, *Aspidosperma parvifolium*, *A. polyneuron*, *Byrsonima nitidifolia*, *Cavanillesia arborea*, *Cnidoscolus oligandrus*, *Gallesia integrifolia*, *Guazuma ulmifolia*, *Ficus nymphaeifolia*, *Peltophorum dubium* e *Pseudopiptadenia bahiana*. Ocorreram também árvores emergentes de *Goniorrhachis marginata* com 25 m de altura.

No sub-bosque, as espécies arbóreas mais comuns foram *Casearia sylvestris*, *Brasiliopuntia brasiliensis*, *Clusia nemorosa*, *C. melchiorii*, *Jacaratia spinosa*, *Machaerium acutifolium*, *Maprounea guianensis*, *Psidium cauliflorum*, *Handroanthus impetiginosus* e *Zollernia ilicifolia*. Dentre as espécies arbustivas, *Acalypha amblyodonta*, *Actinostemon appendiculatus*, *Capparis frondosa*, *Eugenia candoleana*, *Famea hyacinthina*, *Guapira hirsuta*, *Helicteres macropetala*, *Sapium glandulosum*, *Solanum depauperatum*, *Syphoneugena* sp. e *Urera baccifera*. As espécies herbáceas mais comuns no interior do sub-bosque foram *Aechmea multiflora*, *Billbergia fosteriana*, *Dichorisandra hexandra*, *Hybanthus verrucosus*, *Justicia humuliflora*, *Microtea bahiensis*, *Pseuderanthemum modestum*, *Raddia portoi* e *Wissadula amplissima*. As espécies mais comuns sobre os afloramentos rochosos foram *Begonia saxicola*, *Calathea* sp., *Epidendrum anceps*, *Hohenbergia stellata*, *Maranta protracta*, *Neomarica* sp. nov., *Sinningia barbata* e *Tibouchina lithophila*.

As epífitas foram representadas por *Anthurium pentaphyllum*, *Cattleya aclandiae*, *Epiphyllum phyllanthus*, *Oncidium barbatum*, *Rhipsalis lindbergiana* e *Tillandsia recurvata*.

Devido ao histórico recente de degradação do fragmento florestal pelo fogo, algumas áreas não apresentaram a vegetação estratificada verticalmente. As espécies mais comuns nessas áreas e nas clareiras foram *Adenocalymma comosum*, *Aspilia hispidantha*, *Cordia trichotoma*, *Crotalaria holosericea*, *Fevillea trilobata*, *Maclura tinctoria*, *Mimosa tenuiflora*, *Priva bahiensis* e *Trichilia hirta*. A lista completa das espécies coletadas em SFR pode ser visualizada na Tabela 2.

Diversidade florística

Foram coletadas na SFR 197 espécies incluídas em 160 gêneros e 61 famílias botânicas (Tab. 2). Deste total 90% (177 spp.) foram identificadas em nível específico, 9% (18 spp.) em nível genérico e apenas 1% (2 spp.) permaneceram em família. Excluindo as espécies que foram coletadas na caatinga do entorno da serra, na fisionomia florestal e no afloramento associado foram coletadas 173 espécies, distribuídas em 143 gêneros e 59 famílias. Nestes últimos ambientes, dentre as espécies amostradas, 81 (47%) são árvores, 18 (10%) arbustos, 58 (34%) ervas terrestres ou epífitas e 15 (9%) trepadeiras herbáceas ou lenhosas. As famílias a seguir citadas representaram 35% da flora vascular da floresta semidecídua da SFR: Myrtaceae (15 spp.), Euphorbiaceae (13), Leguminosae (12), Malvaceae (7), Orchidaceae (7) e Rubiaceae (7). Dentre as demais famílias, 25 foram representadas apenas por uma espécie cada.

A riqueza de espécies por gênero na flora do SFR foi muito baixa, considerando que 134 gêneros (83,75%) amostrados contribuíram com apenas uma espécie cada. Somente os gêneros *Eugenia*, *Capparis*, *Aspidosperma*, *Erythroxylon*, *Casearia* e *Cordia* apresentaram mais que três espécies, sendo *Eugenia* o mais diverso (7 spp.).

Foi registrada a ocorrência de três possíveis espécies novas para a ciência, pertencentes aos seguintes gêneros: *Neomarica* – Iridaceae (A.Gil, com. pess.), *Pseudobombax* – Malvaceae (J.G.Carvalho-Sobrinho, com. pess.) e *Solanum* – Solanaceae (D.Cardoso, obs. pess.). Dentre as espécies coletadas, *Psidium cauliflorum* (Myrtaceae) era conhecida apenas pelo material tipo e *Epidendrum anceps* (Orchidaceae) havia sido registrada somente na Floresta Atlântica do sul da Bahia (C.van den Berg, com. pess.).

Similaridade florística

Na análise de similaridade (Fig. 2) foi possível observar a formação de dois grandes grupos: (i) o primeiro formado com 52% de suporte de "bootstrap" (SB), incluindo todas as áreas de

Tabela 2 – Lista de espécies coletadas na Serra da Fazenda Retiro (SFR), município de Feira de Santana, Bahia. As espécies marcadas em asterisco (*) e por um círculo aberto (°) foram encontradas, respectivamente, nos levantamentos florísticos de Amorim *et al.* (2005a) e Cardoso & Queiroz (2008) em áreas de Mata Atlântica *s.l.* Hábito: Erv = ervas terrestres ou epífitas; Tre = trepadeira herbácea ou lenhosa; Arb = arbusto; Arv = árvore. Coletores: DC = D.Cardoso; JN = J.S.Novais; LQ = L.P.de Queiroz; MF = M.H.S.Ferreira; RO = R.P.de Oliveira. Habitat: FSE = floresta semidecídua; AFL = afloramento rochoso; CAA = caatinga.

Table 2 – Species list of the plants found in the Serra da Fazenda Retiro (SFR), at municipality of Feira de Santana, Bahia. The asterisk (*) and the circle (°) after the species names highlights the species found in the floristic surveys of Atlantic Forest *s.l.* by Amorim *et al.* (2005a) and by Cardoso & Queiroz (2008), respectively. Abbreviations for habit: Erv = terrestrial herb or epiphyte; Tre = herbaceous or woody vine; Arb = shrub; Arv = tree. Abbreviations for collectors: DC = D.Cardoso; JN = J.S.Novais; LQ = L.P.de Queiroz; MF = M.H.S.Ferreira; RO = R.P.de Oliveira. Abbreviations for habitat: FSE = semideciduous forest; AFL = rocky outcrop; CAA = caatinga.

Família	Espécie	Hábito	Vouchers	Habitat
ACANTHACEAE	<i>Dicliptera mucronifolia</i> Nees	Erv	LQ 1029	FSE
	<i>Schaueria humuliflora</i> Nees	Erv	DC 1480; MF 20, 21	FSE
	<i>Pseuderanthemum modestum</i> (Nees) Radlk.	Erv	DC 1430, 1907; JN 22	FSE
	<i>Ruellia cearensis</i> Lindau*	Erv	DC 1445, 1396; JN 49	FSE
	<i>Ruellia curviflora</i> Nees & Mart.*	Erv	LQ 1013	FSE
AGAVACEAE	<i>Herreria salsaparilha</i> Mart.°	Tre	DC 1425	FSE
AMARYLLIDACEAE	<i>Bomarea rosea</i> (Ruiz & Pav.) Herb.	Tre	DC 1395; JN 32	FSE
ANACARDIACEAE	<i>Myracrodruon urundeuva</i> Allemão	Arv	DC 1966	CAA
	<i>Spondias venulosa</i> Mart. ex Benth.	Arv	DC 1935	FSE
	<i>Schinopsis brasiliensis</i> Engl.	Arv	RO 1537	CAA
APOCYNACEAE	<i>Aspidosperma parvifolium</i> A.DC.*°	Arv	DC 1475, 1928	FSE
	<i>Aspidosperma polyneuron</i> Müll.Arg.	Arv	DC 1916	FSE
	<i>Aspidosperma pyrifolium</i> Mart.°	Arv	MF 22	CAA
ARACEAE	<i>Anthurium affine</i> Schott	Erv	DC 1438	FSE
	<i>Anthurium pentaphyllum</i> (Aubl.) G.Don*°	Tre	DC 1446; MF 29	FSE
	<i>Philodendron acutatum</i> Schott	Erv	DC 1900	FSE
	<i>Spathicarpa gardneri</i> Schott	Erv	RO 1544	FSE
	<i>Xanthosoma helleborifolium</i> (Jacq.) Schott	Erv	DC 1945	FSE
ARALIACEAE	<i>Aralia warmingiana</i> (Marchal) J.Wen	Arv	DC 1962	FSE
ARECACEAE	<i>Syagrus coronata</i> Becc.°	Arv	Não coletado	CAA
ASTERACEAE	<i>Aspilia hispidantha</i> H.Rob.	Erv	JN 15	FSE
	<i>Bidens subalternans</i> DC.	Erv	LQ 1028	FSE
	<i>Delilea biflora</i> Kuntze°	Erv	JN 35	FSE
	<i>Trixis antimenorrhoea</i> (Schrank) Kuntze	Erv	LQ 1379	CAA
BIGNONIACEAE	<i>Adenocalymma comosum</i> (Cham.) A.DC.	Tre	JN 12	FSE
	<i>Clytostoma convolvuloides</i> Bureau & K.Schum.	Tre	LQ 1015	FSE
	<i>Handroanthus chrysotrichus</i> (Mart. ex A.DC.) Mattos	Arv	DC 1904	FSE
	<i>Handroanthus impetiginosus</i> (Mart. ex DC.) Mattos	Arv	DC 1909	FSE
	<i>Tabebuia roseo-alba</i> (Ridl.) Sandwith*	Arv	DC 1915	FSE

Família	Espécie	Hábito	Vouchers	Habitat
BEGONIACEAE	<i>Begonia reniformis</i> Dryander	Erv	DC 1403	AFL
	<i>Begonia saxicola</i> A.DC.	Erv	DC 1409	AFL
BORAGINACEAE	<i>Cordia globosa</i>	Arb	LQ 1037	CAA
	<i>Cordia superba</i> *°	Arb/Arv	LQ 1042	FSE
	<i>Cordia trichotoma</i> (Vell.) Arrab. ex Steud.	Arv	DC 1951	FSE
BROMELIACEAE	<i>Aechmea multiflora</i> L.B.Sm.	Erv	DC 1432	FSE
	<i>Billbergia fosteriana</i> L.B.Sm.	Erv	DC 1946	AFL
	<i>Hohenbergia stellata</i> Schult. f.	Erv	DC 1467	AFL
	<i>Tillandsia recurvata</i> L.	Erv	DC 1990	FSE
CACTACEAE	<i>Brasiliopuntia brasiliensis</i> (Willd.) A.Berger*°	Arv	DC 1939; MF 24; JN 54	FSE
	<i>Cereus jamacaru</i> DC.	Arv	Não coletado	CAA
	<i>Epiphyllum phyllanthus</i> (L.) Haw.*°	Erv	DC 1442	FSE
	<i>Pilosocereus pentaedrophorus</i> (J.F.Cels) Byles & G.D.Rowley	Arb/Arv	DC 1991	FSE
	<i>Pseudoacanthocereus brasiliensis</i> (Britton & Rose) F.Ritter	Erv	DC 1451	FSE
	<i>Rhipsalis lindbergiana</i> K.Schum.	Erv	DC 1437	FSE
	<i>Lobelia xalapensis</i> Kunth	Erv	DC 1456	FSE
	<i>Celtis iguanaea</i> (Jacq.) Sarg.	Arv	DC 1932	FSE
CARICACEAE	<i>Jacaratia spinosa</i> (Aubl.) A.DC.	Arv	DC 1949	FSE
CELASTRACEAE	<i>Maytenus distichophylla</i> Mart. ex Reiss.	Arv	DC 1975	FSE
	<i>Maytenus quadrangulata</i> (Schrad.) Loes.*°	Arv	DC 1934	FSE
CLUSIACEAE	<i>Clusia nemorosa</i> G.Mey.*°	Arv	DC 1449	FSE
	<i>Clusia melchiorii</i> Gleason	Arv	DC 1440, 1953	FSE
COMMELINACEAE	<i>Aneilema brasiliense</i> C.B.Clarke	Erv	DC 1398	FSE
	<i>Commelina benghalensis</i> L.	Erv	JN 27	FSE
	<i>Dichorisandra glabrescens</i> Aona & Amaral	Erv	DC 1481	FSE
	<i>Dichorisandra hexandra</i> (Aubl.) Standl.*	Erv	DC 1891, 1896	FSE
CONVOLVULACEAE	<i>Ipomoea</i> sp.	Tre	JN 11	FSE
CRUCIFERAE	<i>Capparis brasiliensis</i> DC.*°	Arb/Arv	DC 1479	FSE
	<i>Capparis flexuosa</i> (L.) L.*°	Arb	DC 1933	CAA
	<i>Capparis frondosa</i> Jacq.*	Arb/Arv	DC 1920, 1986	FSE
	<i>Capparis yco</i> Mart.	Arb	DC 1927	CAA
	<i>Cleome</i> sp.	Erv	DC 1405; JN 30	FSE
CUCURBITACEAE	Cucurbitaceae	Tre	DC 1427	FSE
	<i>Fevillea trilobata</i> L.*	Tre	DC 1427, 1428, 1433; JN 58	FSE
CYPERACEAE	Cyperaceae	Erv	DC 1905	FSE
	<i>Cyperus simplex</i> Kunth	Erv	DC 1988	FSE
DIOSCOREACEAE	<i>Dioscorea</i> sp.	Tre	DC 1989	FSE
ERYTHROXYLACEAE	<i>Erythroxylum citrifolium</i> A.St.-Hil.	Arb/Arv	DC 1980	FSE
	<i>Erythroxylum petrae-cabralli</i> Plowman*	Arb/Arv	DC 1901	FSE
	<i>Erythroxylum</i> sp.	Arb	DC 1464; JN 56	FSE
EUPHORBIACEAE	<i>Acalypha amblyodonta</i> (Müll.Arg.) Müll.Arg.*°	Arb	DC 1422; JN 60	FSE

Família	Espécie	Hábito	Vouchers	Habitat
	<i>Acalypha brasiliensis</i> Müll.Arg.*°	Arb	JN 14	FSE
	<i>Actinostemon appendiculatus</i> Jabl.*	Arb/Arv	DC 1441, 1937; JN 47, 55	FSE
	<i>Actinostemon concolor</i> (Spreng.) Müll.Arg.°	Arb/Arv	DC 1913	FSE
	<i>Astraea lobata</i> (L.) Klotzsch°	Arb	JN 24	FSE
	<i>Bernardia tamanduana</i> (Baill.) Müll.Arg.	Arb	LQ 1007	FSE
	<i>Cnidoscolus oligandrus</i> (Müll.Arg.) Pax*°	Arv	JN 59	FSE
	<i>Cnidoscolus urens</i> (L.) Arthur°	Arb	JN 29	CAA
	<i>Dalechampia brasiliensis</i> Lam.°	Tre	JN 16	FSE
	<i>Maprounea guianensis</i> Aubl.°	Arb/Arv	MF 23	FSE
	<i>Phylyra brasiliensis</i> Klotzsch°	Arb/Arv	DC 1944	FSE
	<i>Sapium glandulosum</i> (L.) Morong	Arb/Arv	DC 1895	FSE
	<i>Savia sessiliflora</i> (Sw.) Willd.	Arb	DC 1436, 1964	FSE
	<i>Sebastiania brasiliensis</i> Spreng.*	Arv	DC 1898	FSE
	<i>Tragia lessertiana</i> (Baill.) Müll.Arg.	Arb	LQ 1380	CAA
GESNERIACEAE	<i>Sinningia barbata</i> Nichols.*°	Erv	DC 1404, 1452	AFL
GRAMINAE	<i>Ichnanthus</i> sp.	Erv	DC 1893	FSE
	<i>Lasiacis ligulata</i> Hitchc. & Chase	Erv	LQ 1383	FSE
	<i>Panicum trichoides</i> Sw.	Erv	JN 25	FSE
	<i>Panicum venezuelae</i> Hack.	Erv	DC 1987	FSE
	<i>Raddia portoi</i> Kuhlm.°	Erv	DC 1936	FSE
	<i>Setaria</i> sp.	Erv	RO 1540	CAA
IRIDACEAE	<i>Neomarica</i> sp. nov.	Erv	DC 1426	AFL
LAMIACEAE	<i>Ocimum campechianum</i> Mill.°	Erv	JN 48; LQ 1034	FSE
LEGUMINOSAE				
Caesalpinioideae	<i>Bauhinia cheilantha</i> (Bong.) Steud.	Arb	DC 1974	CAA
	<i>Goniorrhachis marginata</i> Taub.*°	Arv	DC 1929, 1938	FSE
	<i>Peltophorum dubium</i> (Spreng.) Taub.°	Arv	DC 1912	FSE
	<i>Poincianella pyramidalis</i> (Tul.) L.P.Queiroz	Arb	DC 1930	CAA
	<i>Senna aversiflora</i> (Hebert.) H.S.Irwin & Barneby°	Arb	DC 1391	CAA
Mimosoideae	<i>Anadenanthera colubrina</i> (Vell.) Brenan°	Arv	DC 2256	CAA
	<i>Chloroleucon dumosum</i> (Benth.) G.P.Lewis	Arv	DC 1921	FSE
	<i>Mimosa tenuiflora</i> (Willd.) Poir.	Arv	Não coletado	CAA
	<i>Parapiptadenia blanchetti</i> (Benth.) Vaz & M.P.Lima	Arv	DC 1918, 1943	FSE
	<i>Pseudopiptadenia bahiana</i> G.P.Lewis & M.P.Lima*°	Arv	DC 1942, 1969	FSE
	<i>Senegalia bahiensis</i> (Benth.) Seigler & Ebinger	Arv	DC 1956	CAA
	<i>Senegalia</i> sp.	Arb	DC 1950	CAA
Papilionoideae	<i>Canavalia parviflora</i> Benth.	Tre	DC 1888	FSE
	<i>Crotalaria holosericea</i> Nees & Mart.	Arb	DC 1454	FSE

Família	Espécie	Hábito	Vouchers	Habitat
	<i>Dioclea violacea</i> Mart. ex Benth. ^o	Tre	DC 1940	FSE
	<i>Erythrina velutina</i> Willd.	Arv	DC 1952	CAA
	<i>Lonchocarpus sericeus</i> (Poir.) DC.	Arv	DC 1976	FSE
	<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	Arv	DC 1474	FSE
	<i>Platymiscium floribundum</i> Vogel ^o	Arv	DC 1911	FSE
	<i>Zollernia ilicifolia</i> (Brongn.) Vogel ^o	Arv	DC 2255	FSE
LYTHRACEAE	<i>Cuphea glutinosa</i> Cham. & Schlecht.	Erv	DC 1459	FSE
MALPIGHIACEAE	<i>Byrsonima nitidifolia</i> A.Juss. ex Char.	Arv	DC 1477	FSE
	<i>Dicella bracteosa</i> (A.Juss.) Griseb.* ^o	Tre	Não coletado	FSE
MALVACEAE	<i>Abutilon pauciflorum</i> A.St.-Hil.	Arb	DC 1471	CAA
	<i>Abutilon scabridum</i> K.Schum.	Arb	LQ 1032	CAA
	<i>Cavanillesia arborea</i> K.Schum.* ^o	Arv	DC 1981; LQ 1035	FSE
	<i>Ceiba glaziovii</i> (Kuntze) K.Schum.	Arv	DC 1957	FSE
	<i>Guazuma ulmifolia</i> Lam.* ^o	Arv	DC 1388, 1439; JN 13	FSE
	<i>Helicteres macropetala</i> A.St.-Hil. ^o	Arb/Arv	DC 1397; JN 18	FSE
	<i>Melochia tomentosa</i> L.	Arb	LQ 1039	CAA
	<i>Pseudobombax grandiflorum</i> (Cav.) A.Robyns	Arv	DC 1897	FSE
	<i>Pseudobombax</i> sp. nov.	Arv	RO 1538	FSE
	<i>Wissadula amplissima</i> (L.) R.E.Fr. ^o	Erv	DC 1458	FSE
MARANTACEAE	<i>Calathea</i> sp.	Erv	JN 53	AFL
	<i>Maranta protracta</i> Miq.	Erv	DC 1424, 1457	AFL
MELASTOMATACEAE	<i>Tibouchina lithophila</i> Wurdack	Arb/Arv	DC 1466	AFL
MELIACEAE	<i>Trichilia hirta</i> L. ^o	Arv	RO 1541	FSE
MORACEAE	<i>Ficus citrifolia</i> Mill. ^o	Arv	DC 1902	FSE
	<i>Ficus nymphaeifolia</i> Mill.* ^o	Arv	DC 1906, 1985	FSE
	<i>Maclura tinctoria</i> (L.) D.Don ex Steud.* ^o	Arv	DC 1947	FSE
MYRTACEAE	<i>Calyptanthus</i> sp.	Arb	DC 1470	FSE
	<i>Campomanesia dichotoma</i> (O.Berg) Mattos	Arb/Arv	DC 1958	FSE
	<i>Campomanesia viatoris</i> Landrum ^o	Arb/Arv	DC 1972	FSE
	<i>Eugenia candoleana</i> DC.*	Arb/Arv	DC 1948	FSE
	<i>Eugenia florida</i> DC. ^o	Arb/Arv	DC 1892, 1973	FSE
	<i>Eugenia hyemalis</i> Cambess.	Arb/Arv	DC 1959	FSE
	<i>Eugenia</i> sp. 1	Arb	DC 1453, 1447	FSE
	<i>Eugenia</i> sp. 2	Arb	MF 28	FSE
	<i>Eugenia</i> sp. 3	Arb	MF 28	FSE
	<i>Eugenia</i> sp. 4	Arb	DC 1478	FSE
	<i>Myrcia</i> sp. 1	Arb	DC 1890	FSE
	<i>Myrcia</i> sp. 2	Arv	DC 1399	FSE
	<i>Plinia cauliflora</i> (DC.) Kausel	Arv	DC 1970	FSE
	<i>Psidium cauliflorum</i> Landrum & Sobral	Arv	DC 1435, 1469, 1968; MF 27	FSE
	<i>Syphoneugena</i> sp.	Arb/Arv	DC 1919, 1983	FSE
NYCTAGINACEAE	<i>Guapira opposita</i> (Vell.) Reitz* ^o	Arv	DC 1978	FSE
	<i>Guapira hirsuta</i> (Choisy) Lundell ^o	Arb/Arv	DC 1979	FSE
OPILIACEAE	<i>Agonandra excelsa</i> Griseb.	Arv	DC 1971	FSE

Família	Espécie	Hábito	Vouchers	Habitat
ORCHIDACEAE	<i>Acianthera saundersiana</i> (Rchb.f.) Pridgeon & M.W.Chase	Erv	DC 1465	FSE
	<i>Brassavola tuberculata</i> Hook.	Erv	JN 20	FSE
	<i>Cattleya aclandiae</i> Lindl.	Erv	DC 1443; LQ 1406	FSE
	<i>Epidendrum anceps</i> Jacq.	Erv	DC 1461	AFL
	<i>Notylia</i> sp.	Erv	JN 51	FSE
	<i>Oncidium barbatum</i> Lindl.*	Erv	DC 1992; MF 26	FSE
	<i>Trichocentrum pumilum</i> (Lindl.) M.W.Chase & N.H.Williams	Erv	DC 1472	FSE
OXALIDACEAE	<i>Oxalis alstonii</i> Lourteig	Erv	DC 1406; JN 23; MF 30	FSE
PHYLLANTACEAE	<i>Astrocasia jacobinensis</i> (Müll.Arg.) G.L.Webster ^o	Arb/Arv	DC 1925; LQ 1386	FSE
	<i>Phyllanthus niruri</i> L. ^o	Erv	DC 1455	FSE
PHYTOLACCACEAE	<i>Gallesia integrifolia</i> (Spreng.) Harms* ^o	Arv	DC 1917	FSE
	<i>Petiveria alliacea</i> L.*	Erv	JN 19, 50	FSE
	<i>Microtea bahiensis</i> M.S.Marchioretto & J.C.de Siqueira	Erv	DC 1448	FSE
	<i>Rivina humilis</i> L.* ^o	Arb	LQ 1036	FSE
PIPERACEAE	<i>Peperomia trineura</i> Miq.	Erv	DC 1400	FSE
POLYGONACEAE	<i>Coccoloba declinata</i> (Vell.) Mart.* ^o	Arb/Arv	DC 1963, 1977	FSE
PORTULACACEAE	<i>Talinum triangulare</i> (Jacq.) Willd. ^o	Erv	JN 21; LQ 1033	FSE
RUBIACEAE	<i>Alseis floribunda</i> Schott* ^o	Arv	DC 1961; LQ 1003	FSE
	<i>Coutarea hexandra</i> (Jacq.) K.Schum. ^o	Arb/Arv	1899	FSE
	<i>Faramea hyacinthina</i> Mart.* ^o	Arb/Arv	DC 1394, 1468, 1941; JN 57	FSE
	<i>Leptoscela ruellioides</i> Hook.f.	Arb	DC 1463	FSE
	<i>Manettia cordifolia</i> Mart. ^o	Tre	DC 1460	FSE
	<i>Randia nitida</i> (Kunth) DC.	Arb/Arv	DC 1923	FSE
	<i>Rudgea jasminoides</i> (Cham.) Müll.Arg.	Arb/Arv	DC 1960	FSE
	<i>Zanthoxylum acuminatum</i> (Sw.) Sw.*	Arv	DC 1931	FSE
RUTACEAE	<i>Casearia obliqua</i> Spreng.	Arv	DC 1914	FSE
SALICACEAE	<i>Casearia selleana</i> Eichler	Arv	DC 1965	FSE
	<i>Casearia sylvestris</i> Sw. ^o	Arv	JN 26	FSE
	<i>Allophylus racemosus</i> Sw.	Arb/Arv	DC 1984	FSE
SAPINDACEAE	<i>Averrhoideum gardnerianum</i> Baill.* ^o	Arb/Arv	DC 1926	FSE
	<i>Cupania oblongifolia</i> Mart.	Arv	DC 1955	FSE
	<i>Pouteria gardneri</i> (Mart. & Miq.) Baehni	Arv	DC 1954	FSE
SAPOTACEAE	<i>Capsicum parvifolium</i> Sendth	Arb/Arv	DC 1922	FSE
SOLANACEAE	<i>Cestrum uniflora</i> (Pohl) D.Don	Arb/Arv	DC 1967	FSE
	<i>Solanum depauperatum</i> Dun.* ^o	Arb	DC 1434	FSE
	<i>Solanum</i> sp. nov. ^o	Arb	DC 1889	FSE
	<i>Turnera cearensis</i> Urb. ^o	Erv	DC 1444; LQ 1041	CAA
URTICACEAE	<i>Laportea aestuans</i> (L.) Chew	Erv	JN 33	FSE
	<i>Pilea hyalina</i> Fenzl	Erv	JN 31	FSE
	<i>Urera baccifera</i> (L.) Gaudich. ex Wedd.* ^o	Arb/Arv	DC 1423, 1982	FSE

Família	Espécie	Hábito	Vouchers	Habitat
VERBENACEAE	<i>Aloysia virgata</i> (Ruiz & Pav.) Juss.°	Arb/Arv	DC 1924; LQ 1004	FSE
	<i>Lantana camara</i> L.*°	Arb	LQ 1027	FSE
	<i>Priva bahiensis</i> A.DC.	Erv	DC 1389; JN 34; MF 25	FSE
VIOLACEAE	<i>Hybanthus verrucosus</i> Paula-Souza	Erv	DC 1408, 1429, 1903, 1908	FSE
VISCACEAE	cf. <i>Arceuthobium</i> sp.	Erv	DC 1473	FSE
VITACEAE	<i>Cissus albida</i> Cambess°	Tre	DC 1894	FSE

caatinga do Nordeste e as florestas decíduas do Brasil Central e norte de Minas Gerais; e (ii) o segundo formado com SB de 51%, incluindo todas as fisionomias do Domínio da Floresta Atlântica. Dentro deste segundo agrupamento, aparece um grupo (grupo A) formado pelas duas áreas de Mata Atlântica de Pernambuco ("brejos de altitude") e a mata ciliar da Chapada Diamantina, e um outro grupo (grupo B) no qual podem ser distinguidos dois grandes grupos: grupo C, essencialmente de florestas semidecíduas e grupo D, composto por florestas ombrófilas e semidecíduas do sul da Bahia e norte do Espírito Santo (grupo E) e florestas ombrófilas do Sudeste do Brasil (grupo F). A área de estudo do trabalho em questão (BAfsa) apareceu mais relacionada com a floresta semidecídua da Serra do Orobó (SB 89%) dentro do grupo C.

DISCUSSÃO

Diversidade florística

Devido à escassez de estudos florísticos dedicados ao levantamento de toda a flora de uma determinada região, a riqueza de espécies da vegetação florestal da SFR é aqui discutida e comparada com outros estudos baseando-se principalmente no componente arbóreo.

O número de espécies arbóreas (81) da SFR foi superior ao número observado em diferentes fisionomias de caatinga do Nordeste (Araújo *et al.* 1998; Rodal *et al.* 1998; Rodal *et al.* 1999; Lemos & Rodal 2002; Pereira *et al.* 2002; Alcoforado-Filho *et al.* 2003; Farias & Castro 2004; Rocha *et al.* 2004; Amorim *et al.* 2005b; Andrade *et al.* 2005; Gomes *et al.* 2006; Lemos 2006; Fabricante & Andrade

2007; Rodal *et al.* 2008), caatinga arbórea do norte de Minas Gerais (Santos *et al.* 2007; Santos *et al.* 2008) e floresta decídua sobre calcário do Brasil Central (Silva & Scariot 2003, 2004a, b; Felfili *et al.* 2007) (Tab. 3).

Em diversos levantamentos realizados em Mata Atlântica *s.l.* (e.g. Moreno *et al.* 2003; Santos & Kinoshita 2003; Silva & Soares 2003; Andrade & Rodal 2004; Guilherme *et al.* 2004; Meyer *et al.* 2004; Amorim *et al.* 2005a, 2008; Carvalho *et al.* 2005; Neves 2005; Pereira *et al.* 2006; Carvalho *et al.* 2007; Macedo 2007; Martini *et al.* 2007; Cardoso & Queiroz 2008) a riqueza de espécies arbóreas tende a ser mais elevada do que a do presente estudo (Tab. 3). Porém, em outras áreas também de florestas estacionais ou ombrófilas, o valor encontrado foi inferior (Funch 1997; Sales *et al.* 1998; Ivanauskas & Rodrigues 2000; Gomes *et al.* 2005; Rodal *et al.* 2005; Couto 2008; Souza 2008; Ribeiro-Filho *et al.* 2009) (Tab. 3). De modo geral, a análise da riqueza de espécies arbóreas sugere que o valor amostrado para a SFR está mais próximo dos valores de levantamentos em Mata Atlântica *s.l.* do que em caatinga e florestas secas do Brasil Central (Fig. 3). Ainda assim, é importante reconhecer que um maior número de espécies poderá ser encontrado na SFR, caso mais investimentos em coletas sejam realizados no futuro, o que possibilitaria até mesmo encontrar mais espécies inéditas, como as novas descobertas para a ciência aqui apresentadas. Por outro lado, deve ser destacado que de fato, uma estimativa da diversidade de espécies da SFR provavelmente não deverá superar em muito o valor aqui

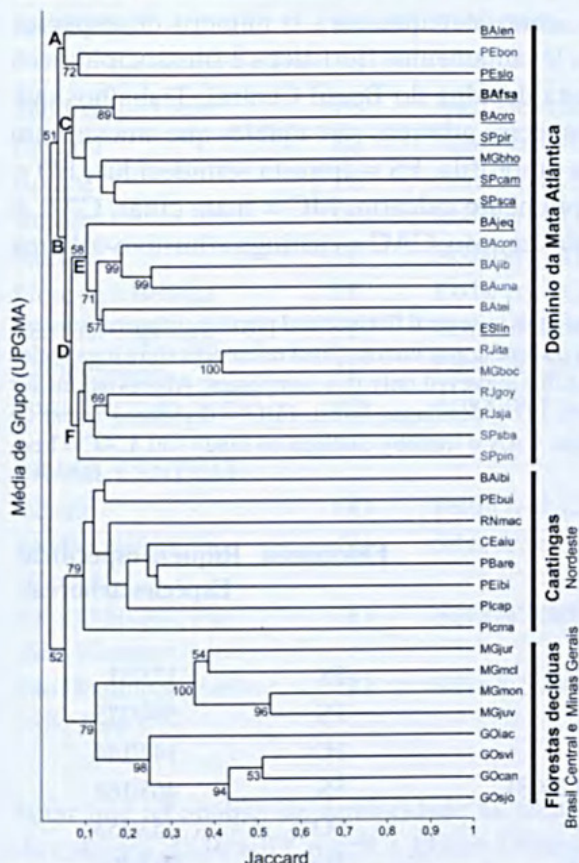


Figura 2 – Dendrograma de similaridade florística obtido a partir da análise de agrupamento (UPGMA) entre as 37 áreas representando diferentes fisionomias vegetacionais do Domínio da Mata Atlântica, da Caatinga e de florestas secas do Brasil Central. Os códigos referem-se às áreas listadas na Tabela 1. A área de estudo (BAfsa) aparece em negrito. As áreas grafadas em cinza são florestas ombrófilas e as áreas sublinhadas são florestas estacionais.

Figure 2 – Dendrogram of floristic similarity obtained from cluster analysis (UPGMA) among the 37 areas of different vegetation physiognomies of the Atlantic Forest domain, Caatinga, and dry forests of Central Brazil. Abbreviations refer to areas listed in Table 1. The abbreviation for the studied area (BAfsa) is in bold. The areas written in gray are moist forests and the underlined areas represent seasonal forests.

encontrado, levando-se em conta o histórico recente de queimadas observado em alguns locais.

Dentre as famílias mais diversas encontradas na SFR, Leguminosae, Euphorbiaceae e Malvaceae também são citadas como as famílias características de florestas tropicais sazonalmente secas (Prado 2000; Pennington *et al.* 2000), enquanto Myrtaceae e Orchidaceae apresentam maior diversidade em áreas de florestas úmidas do Domínio da Floresta Atlântica (Mori *et al.* 1983a, b). A importância da diversidade

e endemismos de Myrtaceae na Mata Atlântica foi recentemente evidenciada no trabalho de Murray-Smith *et al.* (2008), que discutem a família como indicadora de dois grandes principais centros de diversidade de plantas: (i) Serra do Mar, desde o Paraná ao Rio de Janeiro e (ii) floresta costeira do norte do Espírito Santo e sul da Bahia. Esta separação também é evidente na análise de agrupamento realizada no presente estudo (Fig. 2).

A presença de três novas espécies reflete a necessidade de mais estudos nos fragmentos de florestas estacionais do estado da Bahia. Cardoso & Queiroz (2008) também amostraram um considerável número de espécies importantes, incluindo dez novos táxons, novas ocorrências para a Bahia, além de coletas raras, em fragmentos de florestas estacionais localizados na Serra do Orobó, entre os municípios de Ruy Barbosa e Itaberaba, também próximos ao município de Feira de Santana.

Relações fitogeográficas

Devido à ocorrência marcante dos gêneros *Cavanillesia* (Malvaceae), *Tabebuia s.l.* (Bignoniaceae) e *Aspidosperma* (Apocynaceae), a vegetação florestal da SFR poderia ser incluída na Unidade I do domínio das caatingas, representada, segundo Andrade-Lima (1981), por áreas de vegetação arbórea estacional decidual (*i.e.* caatinga arbórea). Tal Unidade ocorre principalmente no norte de Minas Gerais e centro-sul da Bahia, geralmente sobre rochas calcárias ou cristalinas. Entretanto, a análise de similaridade mostrou que a SFR não está relacionada com a flora das caatingas ou das florestas decíduas sobre calcário do Brasil Central e norte de Minas Gerais. Estas, por sua vez, aparecem em um grande grupo separado do restante das fisionomias do Domínio da Floresta Atlântica. A ligação histórica entre as florestas secas do Brasil Central e a Caatinga, sugerida pelos padrões de distribuição de plantas (Prado 2000; Pennington *et al.* 2000, 2004), é também corroborada pela distribuição disjunta do lagarto *Lygodactylus klugei* na Caatinga e nos enclaves de florestas secas do vale do rio Paranã (Werneck & Colli 2006). É interessante

Tabela 3 – Comparação da riqueza de espécies, com destaque para o número de espécies representado pelo componente arbóreo, em diversos levantamentos florísticos e fitossociológicos realizados em Mata Atlântica *s.l.*, Caatinga e floresta decídua do Brasil Central. Trabalhos que apresentam riqueza específica igual ao número de espécies arbóreas são aqueles que amostraram apenas este componente. Fisionomia: FO = floresta ombrófila, FS = floresta semidecídua, FD = floresta decídua, FDC = floresta decídua sobre afloramento calcário, MC = mata ciliar, CAR = caatinga arbórea, CAA = caatinga arbustiva sobre solo arenoso, CAC = caatinga arbustivo-arbórea sobre embasamento cristalino.

Table 3 – Comparison of total species richness and its number of trees in several floristic and phytosociological surveys carried out in Atlantic Forest *s.l.*, Caatinga, and deciduous forest on limestone outcrop. Cited references showing species richness equal to the number of tree species indicate the works that surveyed only this component. Abbreviations for physiognomies: FO = moist forest, FS = semideciduous forest, FD = deciduous forest, FDC = deciduous forest on limestone outcrop, MC = gallery forest, CAR = arboreal caatinga, CAA = shrubby caatinga on sandy soil, CAC = tree-shrubby caatinga on crystalline bedrock.

Localidade	Estado	Referências	Fisionomia	Riqueza específica/ Espécies arbóreas
MATA ATLÂNTICA <i>s.l.</i>				
Feira de Santana	BA	Este estudo	FS	173/81
Jequié	BA	Macedo (2007)	FS	594/275
Uruçuca/Itacaré	BA	Martini <i>et al.</i> (2007)	FO	144/144
Ruy Barbosa	BA	Cardoso & Queiroz (2008)	FS	465/164
Santa Terezinha	BA	Neves (2005)	FO	353/353
Una	BA	Amorim <i>et al.</i> (2008)	FO	947/401
Jussari	BA	Amorim <i>et al.</i> (2005a)	FO	667/249
Lençóis	BA	Ribeiro-Filho <i>et al.</i> (2009)	MC	116/51
Bonito	PE	Sales <i>et al.</i> (1998); Rodal <i>et al.</i> (2005)	FO	217/53
São Lourenço da Mata	PE	Andrade & Rodal (2004)	FS	85/85
Belo Horizonte	MG	Meyer <i>et al.</i> (2004)	MC	97/97
Bocaina de Minas	MG	Carvalho <i>et al.</i> (2005)	FO	221/221
Itatiaia	RJ/MG	Pereira <i>et al.</i> (2006)	FO	444/444
Bonito	RJ	Carvalho <i>et al.</i> (2007)	FO	106/106
Campos dos Goytacazes	RJ	Moreno <i>et al.</i> (2003)	FO	210/210
Piracicaba	SP	Ivanauskas & Rodrigues (2000)	FD	110/54
Campinas	SP	Santos & Kinoshita (2003)	FS	175/162
São Carlos	SP	Silva & Soares (2003)	FS	146/146
Pindamonhangaba	SP	Gomes <i>et al.</i> (2005)	FO	75/75
Sete Barras	SP	Guilherme <i>et al.</i> (2004)	FO	172/172
CAATINGA				
Ibiraba	BA	Rocha <i>et al.</i> (2004)	CAA	86/23
Novo Oriente	CE	Araújo <i>et al.</i> (1998)	CAA	184/33
Aiuaba	CE	Lemos (2006)	CAC	161/66
Juvenília	MG	Santos <i>et al.</i> (2008)	CAR	44/44
Montalvânia	MG	Santos <i>et al.</i> (2007)	CAR	34/34
Areia e Remígio, Agreste Paraibano	PB	Pereira <i>et al.</i> (2002)	CAA	54/54
Santa Luzia	PB	Fabricante & Andrade (2007)	CAC	22/22

Localidade	Estado	Referências	Fisionomia	Riqueza específica/ Espécies arbóreas
São João do Cariri	PB	Andrade <i>et al.</i> (2005)	CAC	16/16
Caruaru	PE	Alcoforado-Filho <i>et al.</i> (2003)	CAC	96/55
Buíque	PE	Gomes <i>et al.</i> (2006)	CAA	192/29
Buíque	PE	Rodal <i>et al.</i> (1998)	CAA	35/35
Ibimirim	PE	Rodal <i>et al.</i> (1999)	CAA	139/26
Floresta e Betânia	PE	Rodal <i>et al.</i> (2008)	CAC	28/28
Serra da Capivara	PI	Lemos & Rodal (2002)	CAA	56/56
Campo Maior	PI	Farias & Castro (2004)	CAA	57/57
Serra Negra do Norte	RN	Amorim <i>et al.</i> (2005b)	CAC	15/15
BRASIL CENTRAL				
Iaciara	GO	Felfili <i>et al.</i> (2007)	FDC	32/32
São Domingos, Faz. Canadá	GO	Silva & Scariot (2004a)	FDC	48/48
São Domingos, Faz. São Vicente	GO	Silva & Scariot (2004b)	FDC	51/51
São Domingos, Faz. São José	GO	Silva & Scariot (2003)	FDC	36/36

notar que na análise de similaridade as áreas de calcário do Brasil Central e Minas Gerais foram agrupadas separadamente das demais caatingas do Nordeste. Alguns autores têm enfatizado que a vegetação decídua sobre solos litólicos de origem calcária possui fisionomia e composição florística próprias, incluindo diversos táxons endêmicos, e sugerem que as mesmas não deveriam ser tratadas meramente como uma fisionomia empobrecida, derivada da flora das florestas secas que ocorrem em outros tipos de solo (Silva & Scariot 2003, 2004a, b; Pérez-García & Meave 2004; Scariot & Sevilha 2005; Pérez-García *et al.* 2009). A singularidade das florestas sobre calcário foi também recentemente confirmada por Santos (2009), em uma análise fitogeográfica ampla, comparando 179 áreas de florestas tropicais sazonalmente secas do leste do Brasil.

Alguns autores (*e.g.* Rizzini 1997; Veloso *et al.* 1991) preferem denominar as florestas altas de caatinga da Unidade I *sensu* Andrade-Lima (1981) como florestas estacionais. Essas florestas estacionais ocorrem em faixas descontínuas, tendo sido caracterizadas fitogeograficamente como uma estreita faixa de transição entre a Floresta Atlântica e as caatingas (Melo & Rodal

2003). No entanto, Oliveira-Filho & Fontes (2000), através de padrões de distribuição de espécies arbóreas, e Oliveira-Filho *et al.* (2005, 2006) analisando a similaridade florística entre diversas áreas do leste do Brasil propuseram que as florestas estacionais deveriam fazer parte do Domínio da Floresta Atlântica. Essa sugestão foi avaliada por Rodal *et al.* (2008), através de análise de similaridade entre as florestas estacionais do Nordeste situadas ao longo do Planalto da Borborema. Estes autores demonstraram que tais florestas estão relacionadas floristicamente não somente com a Floresta Atlântica Litorânea, como também com a vegetação xerofítica da Caatinga.

A presença das espécies lenhosas *Aspidosperma pyrifolium* (Apocynaceae), *Casearia sylvestris* (Salicaceae), *Celtis iguanaea* (Cannabaceae), *Cordia trichotoma* (Boraginaceae), *Eugenia florida* (Myrtaceae), *Guapira opposita* (Nyctaginaceae), *Guazuma ulmifolia* (Malvaceae), *Machaerium acutifolium*, *Peltophorum dubium* (Leguminosae), *Maclura tinctoria* (Moraceae), *Maprounea guianensis*, *Sebastiania brasiliensis* (Euphorbiaceae) e *Urera baccifera* (Urticaceae), indica que a SFR provavelmente está mais

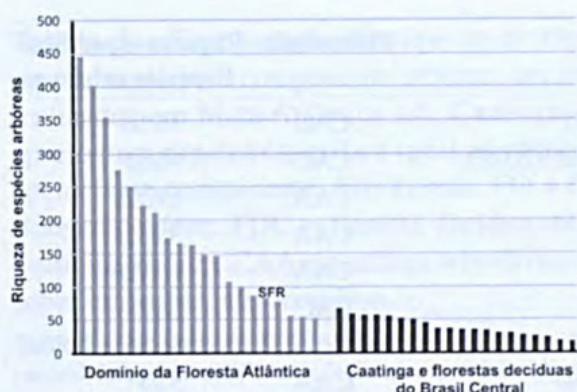


Figura 3 – Padrão de riqueza de espécies arbóreas em diferentes fitofisionomias de Mata Atlântica e florestas tropicais sazonalmente secas (Caatinga e florestas decíduas do Brasil Central). Os dados foram obtidos a partir dos levantamentos listados na Tabela 3. A área de estudo (SFR) aparece em destaque dentro da variação de riqueza de espécies para a Mata Atlântica.

Figure 3 – Pattern of tree species richness in distinct vegetation physiognomies of Atlantic Forest and seasonally dry tropical forests (Caatinga and deciduous forests on limestone outcrop of Central Brazil). Data were obtained from surveys listed in Table 3. The studied area (SFR) is among the variation of species richness in Atlantic Forest.

relacionada floristicamente com o Domínio da Floresta Atlântica do que outras áreas de caatinga da Região Nordeste do Brasil. Essas espécies estão entre as 100 que foram listadas por Oliveira-Filho *et al.* (2006) como características das florestas sazonalmente secas tropicais dentro do núcleo florístico da Floresta Atlântica *s.l.* (Oliveira-Filho & Fontes 2000). A diversidade florística encontrada na SFR, superior ao comumente encontrado em áreas de caatinga, bem como a análise de similaridade, confirmam a classificação da SFR como floresta estacional relacionada com a Floresta Atlântica. A análise das outras formas de vida também reforça essa classificação. Quando comparamos a lista de espécies do presente estudo com a da Reserva do Teimoso, um fragmento de Floresta Atlântica no sul da Bahia (Amorim *et al.* 2005a) várias delas (38 spp.), incluindo árvores, arbustos, epífitas ou ervas, também foram encontradas na SFR, a exemplo de: *Actinostemon appendiculatus*, *Cnidocolus oligandrus* (Euphorbiaceae), *Alseis floribunda*, *Faramea hyacinthina*, (Rubiaceae), *Aspidosperma parvifolium*, *Brasiliopuntia brasiliensis* (Cactaceae),

Capparis frondosa (Cruciferae), *Cavanillesia arborea* (Malvaceae), *Coccoloba declinata* (Polygonaceae), *Dichorisandra hexandra* (Commelinaceae), *Erythroxylum petrae-cabralli* (Erythroxylaceae), *Ficus nymphaeifolia* (Moraceae), *Gallesia integrifolia* (Phytolaccaceae), *Goniorrhachis marginata*, *Pseudopiptadenia bahiana* (Leguminosae), *Sinningia barbata* (Gesneriaceae), *Solanum depauperatum* (Solanaceae), *Tabebuia roseo-alba* (Bignoniaceae) e *Zanthoxylum acuminatum* (Rutaceae). Cardoso & Queiroz (2008) também chegaram a uma conclusão similar para a vegetação florestal da Serra do Orobó, a qual, em termos de composição de espécies, apresenta maior similaridade com outras áreas de Floresta Atlântica (*sensu* Oliveira-Filho & Fontes 2000) do que a vegetação de caatinga. De fato, a SFR apresentou maior similaridade florística com a Serra do Orobó, em um grupo (C) de Mata Atlântica composto essencialmente por florestas estacionais. O outro grupo (D) formado pela grande maioria das florestas ombrófilas do norte do Espírito Santo e sul da Bahia em um subgrupo (E) e do Sudeste do Brasil em outro (D) é fortemente correlacionando com o padrão de diversidade e endemismos de espécies de Myrtaceae nestas regiões (Murray-Smith *et al.* 2008). A separação entre florestas estacionais semidecíduas e ombrófilas também foi observada por Ferraz *et al.* (2004), através de análise de similaridade, e por Nascimento (2009), através de análise de parcimônia de endemismos, entre diversas áreas de Mata Atlântica do Nordeste. Além disso, estes autores verificaram, assim como no presente estudo, que os enclaves de florestas úmidas (ou brejos de altitude) situados dentro dos limites do Bioma Caatinga devem igualmente fazer parte do Domínio da Floresta Atlântica.

Como discutido amplamente ao longo deste trabalho, a questão de que o Domínio da Floresta Atlântica deveria incluir também as florestas estacionais semidecíduas parece estar bem resolvida através de diferentes fontes de evidência (Oliveira-Filho & Fontes 2000; Ferraz *et al.* 2004; Amorim *et al.* 2005a; Oliveira-Filho *et al.* 2006; Cardoso & Queiroz 2008; Rodal *et*

al. 2008; Nascimento 2009). O desafio agora seria a proposta de um novo sistema de classificação que pudesse incluir os avanços obtidos com estes estudos. Para isso, um novo sistema deveria também uniformizar toda a plethora de nomes (e.g. mata seca, floresta seca, caatinga arbórea, floresta decídua, mata de cipó, entre outros) comumente usada na literatura para descrever as florestas estacionais. Neste sentido, Oliveira-Filho (2009) propõe um novo sistema de nomenclatura e classificação para a vegetação da América do Sul tropical e subtropical a leste dos Andes, incluindo o Domínio da Floresta Atlântica, baseado principalmente em aspectos fisionômico-ecológicos e sem deixar de utilizar a base do sistema de classificação do IBGE. Usando os cinco atributos hierárquicos desta nova proposta de classificação, a fitofisionomia florestal da SFR é definida como “floresta latifoliolada estacional semideciduifolia tropical submontana crassissólica granítica”.

CONCLUSÕES

A composição florística das florestas estacionais neotropicais é ainda muito pouco estudada, quando comparada aos estudos desenvolvidos em florestas úmidas (Prado 2000; Pennington *et al.* 2000, 2006; Sánchez-Azofeifa *et al.* 2005; Espírito-Santo *et al.* 2006). Além disso, as florestas estacionais estão sendo continuamente fragmentadas, como resultado de fortes pressões antrópicas ao longo dos últimos dois séculos (Janzen 1988; Werneck *et al.* 2000; Sánchez-Azofeifa *et al.* 2005; Scariot & Sevilha 2005; Espírito-Santo *et al.* 2006, 2008, 2009; Miles *et al.* 2006). Os estudos e esforços para conservação das áreas de florestas estacionais no estado da Bahia também são escassos, não diferindo muito da realidade observada no restante do país e no mundo (Sánchez-Azofeifa *et al.* 2005; Espírito-Santo *et al.* 2006, 2008; Miles *et al.* 2006). Com a realização do presente estudo foi possível acessar um pouco mais do conhecimento da flora desse tipo de vegetação.

A presença de três novas espécies nos gêneros *Neomarica*, *Pseudobombax* e *Solanum*

mostra a importância da vegetação florestal da SFR no que diz respeito à conservação de sua flora, bem como a necessidade de estudos adicionais na região. As queimadas frequentes na SFR podem se tornar uma preocupação alarmante, uma vez que espécies de colonização favorecida pelo fogo geralmente provocam uma perda da diversidade local (Toniato & Oliveira-Filho 2004; Grund *et al.* 2005). Diante dessa crescente pressão antrópica, a continuidade dos estudos poderá subsidiar futuras estratégias de conservação e uso sustentável dos recursos naturais disponíveis.

Baseando-se na diversidade florística, análise de similaridade e distribuição de algumas espécies, foi possível observar que a SFR está mais relacionada floristicamente ao Domínio da Floresta Atlântica do que às caatingas. Neste sentido, a SFR deve ser entendida como um subconjunto das florestas úmidas, sendo a sua sazonalidade possivelmente relacionada a um gradiente de umidade.

AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem ao Sr. Manoel pelo apoio logístico durante as visitas de campo na SFR; aos funcionários do HUEFS pela disposição na organização da coleção da SFR; aos dois revisores anônimos pelas críticas e valiosas sugestões ao manuscrito; e aos seguintes especialistas pela colaboração na confirmação e/ou identificação de algumas espécies: Ana Luiza Côrtes (Acanthaceae), Silvana Ferreira (Asteraceae), Marlon Machado (Cactaceae), Lidiane Aona (Commelinaceae), Daniela Carneiro-Torres (Euphorbiaceae), André Gil (Iridaceae), Leslie Landrum (Myrtaceae), Marla Ibrahim (Myrtaceae), Cássio van den Berg (Orchidaceae), Reyjane P. Oliveira (Poaceae), Efigênia de Melo (Polygonaceae).

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ab'Saber, A.N. 1974. O domínio morfoclimático semi-árido das caatingas brasileiras. Série Geomorfologia, 43. USP, São Paulo. 37p.
- Alcoforado-Filho, F.G.; Sampaio, E.V.S.B. & Rodal, M.J.N. 2003. Florística e fitossociologia de um remanescente de vegetação caducifolia

- espinhosa arbórea em Caruaru, Pernambuco. *Acta Botanica Brasilica* 17(2): 287-303.
- Amorim, A.M.; Jardim, J.G.; Fiaschi, P.; Clifton, B.C.; Carvalho, A.M.V. & Thomas, W.W. 2005a. The vascular plants of a forest fragment in Southern Bahia, Brazil. *Sida* 21(3): 1727-1752.
- Amorim, A.M.; Thomas, W.W.; Carvalho, A.M. & Jardim, J.G. 2008. Floristics of the Una Biological Reserve, Bahia, Brasil. *Memoirs of the New York Botanical Garden* 100: 67-146.
- Amorim, I.L.; Sampaio, E.V.S.B. & Araújo, E.L. 2005b. Flora e estrutura da vegetação arbustivo-arbórea de uma área de caatinga do Seridó, RN, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 19(3): 615-623.
- Andrade, K.V.S.A. & Rodal, M.J.N. 2004. Fisionomia e estrutura de um remanescente de floresta estacional semidecidual de terras baixas no nordeste do Brasil. *Revista Brasileira de Botânica* 27(3): 463-474.
- Andrade, L.A.; Pereira, I.M.; Leite, U.T. & Barbosa, M.R.V. 2005. Análise da cobertura de duas fitofisionomias de caatinga, com diferentes históricos de uso, no município de São João do Cariri, estado da Paraíba. *Cerne* 11(3): 253-262.
- Andrade-Lima, D. 1981. The caatingas dominium. *Revista Brasileira de Botânica* 4: 149-153.
- APG II - Angiosperm Phylogeny Group. 2003. An update of the angiosperm phylogeny group classification for the orders and families of flowering plants. *Botanical Journal of the Linnean Society* 141: 399-436.
- Araújo, F.S.; Sampaio, E.V.S.B.; Figueiredo, M.A.; Rodal, M.J.N. & Fernandes, A.G. 1998. Composição florística da vegetação de carrasco, Novo Oriente, CE. *Revista Brasileira de Botânica* 21(2): 105-116.
- BAHIA. 2006. SEI (Superintendência de Estudos Econômicos e Sociais da Bahia). www.sei.ba.gov.br. Acesso em 10 de outubro de 2006.
- Cardoso, D.B.O.S. & Queiroz, L.P. 2008. Floristic composition of seasonally dry tropical forest fragments in Central Bahia, Northeastern Brazil. *Journal of the Botanical Research Institute of Texas* 2(1): 551-573.
- Carvalho, D.A.; Oliveira-Filho, A.T.; van den Berg, E.; Fontes, M.A.L.; Vilela, E.A.; Marques, J.J.G.S.M. & Carvalho, W.A.C. 2005. Variações florísticas e estruturais do componente arbóreo de uma floresta ombrófila alto-montana às margens do Rio Grande, Bocaina de Minas, MG, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 19: 91-109.
- Carvalho, F.A.; Nascimento, M.T. & Braga, J.M.A. 2006. Composição e riqueza florística do componente arbóreo da Floresta Atlântica submontana na região de Imbaú, município de Silva Jardim, RJ. *Acta Botanica Brasilica* 20(3): 727-740.
- Carvalho, F.A.; Nascimento, M.T. & Braga, J.M.A. 2007. Estrutura e composição florística do estrato arbóreo de um remanescente de Mata Atlântica submontana no município de Rio Bonito, RJ, Brasil (Mata Rio Vermelho). *Revista Árvore* 31(4): 717-730.
- Carvalho-Sobrinho, J.G. & Queiroz, L.P. 2005. Composição florística de um fragmento de Mata Atlântica na serra da Jibóia, Santa Terezinha, Bahia, Brasil. *Sitientibus Série Ciências Biológicas* 5(1): 20-28.
- Cestaro, L.A. & Soares, J.J. 2004. Variações florística e estrutural e relações fitogeográficas de um fragmento de floresta decídua no Rio Grande do Norte, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 18(2): 203-218.
- Conceição, A.A.; Pirani, J.R. & Meirelles, S.T. 2007. Floristics, structure and soil of insular vegetation in four quartzite-sandstone outcrops of "Chapada Diamantina", Northeast Brazil. *Revista Brasileira de Botânica* 30(4): 641-656.
- Couto, A.P.L. 2008. Florística e estrutura de uma floresta submontana no Parque Nacional da Chapada Diamantina, Bahia, Brasil. Dissertação de Mestrado. Universidade Estadual de Feira de Santana, Feira de Santana. 51p.
- Espírito-Santo, M.M.; Fagundes, M.; Nunes, Y.R.F.; Fernandes, G.W.; Sánchez-Azofeifa, G.A. & Quesada, M. 2006. Bases para a conservação e uso sustentável das florestas estacionais deciduais brasileiras: a necessidade de estudos multidisciplinares. *Unimontes Científica* 8: 13-22.
- Espírito-Santo, M.M.; Sevilha, A.C.; Scariot, A.; Sánchez-Azofeifa, G.A.; Noronha, S.E. 2008. Florestas estacionais deciduais brasileiras: distribuição e estado de conservação. *MG-Biota: Boletim Técnico da Diretoria e Biodiversidade do IEF-MG* 1(2): 5-13.
- Espírito-Santo, M.M.; Sevilha, A.C.; Anaya, F.C.; Barbosa, R.; Fernandes, G.W.; Sánchez-Azofeifa, G.A.; Scariot, A.; Noronha, S.E. & Sampaio, C.A. 2009. Sustainability of tropical dry forests: two case studies in Southeastern and Central Brazil. *Forest Ecology and Management* 258(6): 922-930.
- Fabricante, J.R. & Andrade, L.A. 2007. Análise estrutural de um remanescente de caatinga no Seridó paraibano. *Oecologia Brasiliensis* 11(3): 341-349.
- Farias, R.R.S. & Castro, A.A.J.F. 2004. Fitossociologia de trechos da vegetação do Complexo de Campo

- Maior, Campo Maior, PI, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 18(4): 949-963.
- Felfili, J.M.; Nascimento, A.R.T.; Fagg, C.W. & Meirelles, E.M. 2007. Floristic composition and community structure of a seasonally deciduous forest on limestone outcrops in Central Brazil. *Revista Brasileira de Botânica* 30(4): 611-621.
- Ferraz, E.B.N.; Araújo, E.L. & Silva, S.I. 2004. Floristic similarities between lowland and montane areas of Atlantic Coastal Forest in Northeastern Brazil. *Plant Ecology* 174: 59-70.
- França, F.; Melo, E. & Santos, C. C. dos. 1997. Flora de *inselbergs* da região de Milagres, Bahia, Brasil: I. Caracterização da vegetação e lista de espécies de dois *inselbergs*. *Sitientibus* 17: 163-184.
- Funch, L.S. 1997. Composição florística e fenologia de mata ciliar e mata de encosta adjacentes ao Rio Lençóis, Lençóis, BA. Tese de Doutorado. Universidade Estadual de Campinas, Campinas. 298p.
- Funch, L.S. 2008. Florestas da região norte do Parque Nacional da Chapada Diamantina e seu entorno. In: Funch, L.S.; Funch, R.R. & Queiroz, L.P. (eds.). Serra do Sincorá, Parque Nacional da Chapada Diamantina. Radami Editora Gráfica, Feira de Santana. Pp. 63-77.
- Funch, L.S.; Funch, R.R.; Harley, R.M.; Giulietti, A.M.; Queiroz, L.P.; França, F.; Melo, E.; Gonçalves, C.N. & Santos, T. R. 2005. Florestas estacionais semidecíduais. In: Juncá, F.A.; Funch, L. & Rocha, W. (eds.). Biodiversidade e conservação da Chapada Diamantina. Ministério do Meio Ambiente, Brasília. Pp. 181-193.
- Funch, L.S.; Rodal, M.J.N. & Funch, R. 2008. Floristic aspects of forests of the Chapada Diamantina, Bahia, Brazil. *Memoirs of the New York Botanical Garden* 100: 193-220.
- Gomes, A.P.S.; Rodal, M.J.N. & Melo, A.L. 2006. Florística e fitogeografia da vegetação arbustiva subcaducifólia da Chapada de São José, Buíque, PE, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 20(1): 37-48.
- Gomes, E.P.C.; Fisch, S.T.V. & Mantovani, W. 2005. Estrutura e composição do componente arbóreo na Reserva Ecológica do Trabiju, Pindamonhangaba, SP, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 19(3): 451-464.
- Grund, K.; Conederab, M.; Schrödera, H. & Waltherc, G.R. 2005. The role of fire in the invasion process of evergreen broad-leaved species. *Basic and Applied Ecology* 6: 47-56.
- Guilherme, F.A.G.; Morellato, P.C. & Assis, M.A. 2004. Horizontal and vertical tree community structure in a lowland Atlantic Rain Forest, Southeastern Brazil. *Revista Brasileira de Botânica* 27(4): 725-737.
- Hammer, Ø.; Harper, D.A.T. & Ryan, D.T. 2001. PAST: palaeontological statistics software package for education and data analysis. *Palaeontologia Electronica* 4(1): 1-9.
- Ivanauskas, N.M. & Rodrigues, R.R. 2000. Florística e fitossociologia de remanescentes de floresta estacional decidual em Piracicaba, São Paulo, Brasil. *Revista Brasileira de Botânica* 23(3): 291-304.
- Janzen, D.H. 1988. Tropical dry forests. The most endangered major tropical ecosystem. In: Wilson, E.O. (ed.). *Biodiversity*. National Academy Press, Washington. Pp. 130-137.
- Lemos, J.R. 2004. Composição florística do Parque Nacional Serra da Capivara, Piauí, Brasil. *Rodriguésia* 55(85): 55-66.
- Lemos, J. R. 2006. Florística, estrutura e mapeamento da vegetação da Estação Ecológica de Aiuaíba, Ceará. Tese de Doutorado. Universidade de São Paulo, São Paulo. 139p.
- Lemos, J.R. & Rodal, M.J.N. 2002. Fitossociologia do componente lenhoso de um trecho da vegetação de caatinga no Parque Nacional Serra da Capivara, Piauí, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 16(1): 23-42.
- Macedo, G.E.L. 2007. Composição florística e estrutura do componente arbóreo-lianescente de um trecho de floresta estacional semidecidual no município de Jequié, Bahia, Brasil. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal Rural de Pernambuco, Recife. 102p.
- Martini, A.M.Z.; Fiaschi, P.; Amorim, A.M. & Paixão, J.L. 2007. A hot-point within a hot-spot: a high diversity site in Brazil's Atlantic Forest. *Biodiversity and Conservation* 16: 3111-3128.
- Melo, J.I.M. & Rodal, M.J.N. 2003. Levantamento florístico de um trecho de floresta serrana no planalto de Garanhuns, estado de Pernambuco. *Acta Scientiarum: Biological Sciences* 25(1): 173-178.
- Meyer, S.T.; Silva, A.F.; Marco Jr., P. & Meira-Neto, J.A.A. 2004. Composição florística da vegetação arbórea de um trecho de floresta de galeria do Parque Estadual do Rola-Moça na Região Metropolitana de Belo Horizonte, MG, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 18(4): 701-709.
- Miles, L.; Newton, A.C.; DeFries, R.S.; Ravilious, C.; May, I.; Blyth, S.; Kapos, V. & Gordon, J.E. 2006. A global overview of the conservation status of tropical dry forests. *Journal of Biogeography* 33: 491-505.

- Moreno, M.R.; Nascimento, M.T. & Kurtz, B.C. 2003. Estrutura e composição florística do estrato arbóreo em duas zonas altitudinais na Mata Atlântica de encosta da região do Imbé, RJ. *Acta Botanica Brasilica* 17: 371-386.
- Mori, S.A.; Boom, B.M.; Carvalho, A.M. & Santos, T.S. 1983a. Ecological importance of Myrtaceae in an eastern Brazilian wet forest. *Brittonia* 15(1): 68-70.
- Mori, S.A.; Boom, B.M.; Carvalho, A.M. & Santos, T. S. 1983b. Southern Bahian moist forests. *Botanical Review* 49: 155-232.
- Mori, S.A.; Mattos-Silva, L.A.; Lisboa, G. & Coradin, L. 1985. Manual de manejo do herbário fanerogâmico. Centro de Pesquisas do Cacau, Ilhéus. 97p.
- Murphy, F.G. & Lugo, A.E. 1986. Ecology of tropical dry forest. *Annual Review of Ecology and Systematics* 17: 67-88.
- Nascimento, F.H.F. 2009. As florestas alto montanas nordestinas, sul da Chapada Diamantina, Bahia: florística, estrutura e relações biogeográficas. Tese de Doutorado. Universidade Estadual de Feira de Santana, Feira de Santana. 250p.
- Neves, M.L.C. 2005. Caracterização da vegetação de um trecho de Mata Atlântica de encosta na Serra da Jibóia, Bahia. Dissertação de Mestrado. Universidade Estadual de Feira de Santana, Feira de Santana. 101p.
- Oliveira-Filho, A.T. 2009. Classificação das fitofisionomias da América do Sul cisandina tropical e subtropical: proposta de um novo sistema – prático e flexível – ou uma injeção a mais de caos? *Rodriguésia* 60(2): 237-258.
- Oliveira-Filho, A.T. & Fontes, A.L. 2000. Patterns of floristic differentiation among Atlantic Forests in Southeastern Brazil and the influence of climate. *Biotropica* 32: 793-810.
- Oliveira-Filho, A.T.; Tameirão-Neto, E.; Carvalho, W.A.C.; Werneck, M.; Brina, A.E.; Vidal, C.V.; Resende, S.C. & Pereira, J.A.A. 2005. Análise florística do compartimento arbóreo de áreas de Floresta Atlântica *sensu lato* na região das Bacias do Leste (Bahia, Minas Gerais, Espírito Santo e Rio de Janeiro). *Rodriguésia* 56(87): 185-235.
- Oliveira-Filho, A.T.; Jarenkow, J.A. & Rodal, M.J.N. 2006. Floristic relationships of seasonally dry forests of eastern South America based on tree species distribution patterns. In: Pennington, R.T.; Lewis, G.P. & Ratter, J.A. (eds.). Neotropical savannas and dry forests: plant diversity, biogeography, and conservation. Taylor & Francis CRC Press, Oxford. Pp. 59-192.
- Pennington, R.T.; Prado, D.E. & Pendry, C.A. 2000. Neotropical seasonally dry forests and Quaternary vegetation changes. *Journal of Biogeography* 27: 261-273.
- Pennington, R.T.; Lavin, M.; Prado, D.E.; Pendry, C.A.; Pell, S.K. & Butterworth, C.A. 2004. Historical climate change and speciation: neotropical seasonally dry forest plants show patterns of both Tertiary and Quaternary diversification. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London Series B, Biological Sciences* 359: 515-538.
- Pennington, R.T.; Lewis, G.P.; Ratter, J.A. 2006. An overview of the plant diversity, biogeography and conservation of neotropical savannas and seasonally dry forests. In: Pennington, R. T.; Lewis, G.P. & Ratter, J.A. (eds.). Neotropical savannas and dry forests: plant diversity, biogeography, and conservation. Taylor & Francis CRC Press, Oxford. Pp. 1-20.
- Pereira, I.M.; Andrade, L.A.; Barbosa, M.R.V. & Sampaio, E.V.S.B. 2002. Composição florística e análise fitossociológica do componente arbustivo-arbóreo de um remanescente florestal no agreste paraibano. *Acta Botanica Brasilica* 16(3): 357-369.
- Pereira, I.M.; Oliveira Filho, A.T.; Botelho, S.A.; Carvalho, W.A.C.; Fontes, M.A.L.; Schiavini, I. & Silva, A.F. 2006. Composição florística do compartimento arbóreo de cinco remanescentes florestais do maciço do Itatiaia, Minas Gerais e Rio de Janeiro. *Rodriguésia* 57: 103-126.
- Pérez-García, E.A. & Meave, J.A. 2004. Heterogeneity of xerophytic vegetation of limestone outcrops in a tropical deciduous forest region. *Plant Ecology* 175: 147-163.
- Pérez-García, E.A.; Sevilha, A.C.; Meave, J.A. & Scariot, A. 2009. Floristic differentiation in limestone outcrops of Southern Mexico and Central Brazil: a beta diversity approach. *Boletín de la Sociedad Botánica de México* 84: 45-58.
- Prado, D.E. 2000. Seasonally dry forests of tropical South America: from forgotten ecosystems to a new phytogeographic unit. *Edinburgh Journal of Botany* 57: 437-461.
- Prado, D.E. 2003. As caatingas do Brasil. In: Leal, I.R.; Tabarelli, M. & Silva, J.M.C. (eds.). Ecologia e conservação da Caatinga. Ed. Universidade Federal de Pernambuco, Recife. Pp. 3-73.
- Prado, D.E. & Gibbs, P.E. 1993. Patterns of species distributions in the dry seasonal forests of South

- America. *Annals of the Missouri Botanical Garden* 80: 902-927.
- Queiroz, L.P. 2006. The Brazilian Caatinga: phytogeographical patterns inferred from distribution data of the Leguminosae. In: Pennington, R.T.; Lewis, G.P. & Ratter, J.A. (eds.). *Neotropical savannas and dry forests: plant diversity, biogeography, and conservation*. Taylor & Francis CRC Press, Oxford. Pp. 113-149.
- Ribeiro-Filho, A.A. 2009. Composição florística da floresta ciliar do rio Mandassaia, Parque Nacional da Chapada Diamantina, Bahia, Brasil. *Rodriguésia* 60(2): 265-276.
- Rizzini, C.T. 1997. *Tratado de fitogeografia do Brasil*. Âmbito Cultural Ed., Rio de Janeiro. 747p.
- Rocha, P.L.B.; Queiroz, L.P. & Pirani, J.R. 2004. Plant species and habitat structure in a sand dune field in the Brazilian Caatinga: a homogenous habitat harbouring an endemic biota. *Revista Brasileira de Botânica* 27(4): 739-755.
- Rodal, M.J.N. & Nascimento, L.M. 2002. Levantamento florístico da floresta serrana da Reserva Biológica de Serra Negra, microrregião de Itaparica, Pernambuco, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 16(4): 481-500.
- Rodal, M.J.N. & Nascimento, L.M. 2006. The arboreal component of a dry forest in northeastern Brazil. *Brazilian Journal of Biology* 66(2A): 479-491.
- Rodal, M.J.N. & Sampaio, E.V.S.B. 2002. A vegetação do bioma caatinga. In: Sampaio, E.V.S.B.; Giuliatti, A.M.; Virgínio, J. & Gamarra-Rojas, C.F.L. (eds.). *Vegetação e flora da Caatinga*. APNE/CNIP, Recife. Pp. 11-24.
- Rodal, M.J.N.; Andrade, K.V.A.; Sales, M.F. & Gomes, A.P.S. 1998. Fitossociologia do componente lenhoso de um refúgio vegetacional no município de Buíque, Pernambuco. *Revista Brasileira de Botânica* 58(3): 517-526.
- Rodal, M.J.N.; Nascimento, L.M.; Melo, A.L. 1999. Composição florística de um trecho de vegetação arbustiva caducifólia, no município de Ibimirim, Pernambuco, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 13(1): 14-29.
- Rodal, M.J.N.; Sales, M.F.; Silva, M.J. & Silva, A.G. 2005. Flora de um brejo de altitude na escarpa oriental do planalto da Borborema, PE, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 19(4): 843-858.
- Rodal, M.J.N.; Barbosa, M.R.V. & Thomas, W.W. 2008. Do the seasonal forests in northeastern Brazil represent a single floristic unit? *Brazilian Journal of Biology* 68(3): 467-475.
- Rodal, M.J.N.; Costa, K.C.C. & Silva, A.C.B.L. 2008. Estrutura da vegetação caducifólia espinhosa (Caatinga) de uma área do sertão central de Pernambuco. *Hoehnea* 35(2): 209-217.
- Rolim, S.G.; Ivanauskas, N.M.; Rodrigues, R.R.; Nascimento, M.T.; Gomes, J.M.L.; Folli, D.A. & Couto, H.T.Z. 2006. Composição florística do estrato arbóreo da floresta estacional semidecidual na planície aluvial do rio Doce, Linhares, ES, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 20(3): 549-561.
- Sales, M.F.; Mayo, S.J. & Rodal, M.J.N. 1998. Plantas vasculares das florestas serranas de Pernambuco: um checklist da flora ameaçada dos Brejos de Altitude. *Imprensa Universitária da Universidade Federal Rural de Pernambuco, Recife*. 130p.
- Sambuichi, R.H.R. 2002. Fitossociologia e diversidade de espécies arbóreas em cabruca (Mata Atlântica raleada sobre plantação de cacau) na região Sul da Bahia, Brasil. *Acta Botanica Brasilica* 16(1): 89-101.
- Sánchez-Azofeifa, G.A.; Kalácska, M.; Quesada, M.; Calvo-Alvarado, J.C.; Nassar, J.M. & Rodrigues, J.P. 2005. Need for integrated research for a sustainable future in tropical dry forests. *Conservation Biology* 19: 285-286.
- Santos, K. & Kinoshita, L.S. 2003. Flora arbustivo-arbórea do fragmento de floresta estacional semidecidual do Ribeirão Cachoeira, município de Campinas, SP. *Acta Botanica Brasilica* 17(3): 325-341.
- Santos, R.M. 2009. Identidade e relações florísticas da caatinga arbórea do norte de Minas Gerais e sudeste da Bahia. Tese de Doutorado. Universidade Federal de Lavras, Lavras. 118p.
- Santos, R.M.; Vieira, F.A.; Fagundes, M.; Nunes, Y.R.F. & Gusmão, E. 2007. Riqueza e similaridade florística de oito remanescentes florestais no norte de Minas Gerais, Brasil. *Revista Árvore* 31(1): 135-144.
- Santos, R.M.; Vieira, F.A.; Santos, P.F.; Moraes, V.M.; Medeiros, M.A. 2008. Estrutura e florística de um remanescente florestal na fazenda Ribeirão, município de Juvenília, MG, Brasil. *Revista Caatinga* 21(4): 154-162.
- Scariot, A. & Sevilha, A.C. 2005. Biodiversidade, estrutura e conservação de florestas estacionais decíduais no cerrado. In: Scariot, A.; Sousa-Silva, J.C. & Felfili, J.M. (eds.). *Ecologia, biodiversidade e conservação do Cerrado*, Ministério do Meio Ambiente, Brasília. Pp. 121-139.
- Silva, L.A. & Soares, J.J. 2003. Composição florística de um fragmento de floresta estacional semidecídua no município de São Carlos-SP. *Revista Árvore* 27(5): 647-656.

- Silva, L.A. & Scariot, A. 2003. Composição florística e estrutura da comunidade arbórea em uma floresta estacional decidual em afloramento calcário (Fazenda São José, São Domingos, GO, bacia do rio Paranã). *Acta Botanica Brasilica* 17(2): 305-313.
- Silva, L. A. & Scariot, A. 2004a. Comunidade arbórea de uma floresta estacional decídua sobre afloramento calcário na bacia do rio Paraná. *Revista Árvore* 28(1): 61-67.
- Silva, L.A. & Scariot, A. 2004b. Composição e estrutura da comunidade arbórea de uma floresta estacional decidual sobre afloramento calcário no Brasil Central. *Revista Árvore* 28(1): 69-75.
- Soares-Filho, A.O. 2000. Estudo fitossociológico em duas florestas em região ecotonal no planalto de Vitória da Conquista, Bahia, Brasil. Dissertação de Mestrado. Universidade de São Paulo, São Paulo. 147p.
- Souza, A. E. A. 2008. Composição florística e estrutura de uma mata de encosta, Serra da Bacia, Parque Nacional da Chapada Diamantina, Bahia, Brasil. Dissertação de Mestrado. Universidade Estadual de Feira de Santana, Feira de Santana. 66p.
- Stannard, B.L. (ed.). 1995. *Flora of the Pico das Almas, Chapada Diamantina, Bahia, Brazil*. Royal Botanic Gardens, Kew. 877p.
- Stradmann, M.T.S. 1997. Composição florística de um trecho da mata ciliar da trilha do Bodão e estudo comparativo do estrato arbustivo-arbóreo, Rio Ribeirão, Parque Nacional da Chapada Diamantina, Bahia, Brasil. Trabalho de conclusão do Curso de Recursos Ambientais. Universidade Federal da Bahia, Salvador. 69p.
- Stradmann, M.T.S. 2000. Composição florística da mata ciliar da foz do rio Capivara e análise quantitativa do estrato arbustivo-arbóreo, Parque Nacional da Chapada Diamantina. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal da Bahia, Salvador. 130p.
- Tavares, S.; Paiva, F.A.F.; Carvalho, G.H. & Tavares, E.J.S. 1979. Inventário florestal no estado da Bahia, I – Resultados de um inventário florestal nos municípios de Una, Porto Seguro, Santa Cruz de Cabrália, Prado, Itamaraju, Belmonte e Ilhéus. Recursos Vegetais no. 9, Superintendência do Desenvolvimento do Nordeste, Departamento de Recursos Naturais, Recife. 234p.
- Thomas, W.W.; Jardim, J.G.; Fiaschi, P.; Mariano-Neto, E. & Amorim, A.M.A. 2009. Composição florística e estrutura do componente arbóreo de uma área transicional de Floresta Atlântica no Sul da Bahia, Brasil. *Revista Brasileira de Botânica* 32: 41-54.
- Toniato, M.T.Z. & Oliveira-Filho, A.T. 2004. Variations in tree community composition and structure in a fragment of tropical semideciduous forests in southeastern Brazil related to different human disturbance histories. *Forest Ecology and Management* 198: 319-339.
- Velloso, A.L.; Sampaio, E.V.S.B.; Giulietti, A.M.; Barbosa, M.R.V.; Castro, A.A.J.F.; Queiroz, L.P.; Fernandes, A.; Oren, D.C.; Cestaro, L.A.; Carvalho, A.J.E.; Pareyn, F.G.C.; Silva, F.B.R.; Miranda, E.E.; Keel, S. & Gondim, R.S. 2002. Ecorregiões: propostas para o Bioma Caatinga. APNE, The Nature Conservancy do Brasil, Recife. 76p.
- Veloso, H.P.; Rangel-Filho, A.L.R. & Lima, J.C.A. 1991. Classificação da vegetação brasileira, adaptada a um sistema universal. Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, Rio de Janeiro. 123p.
- Wernick, F.P. & Colli, G.R. 2006. The lizard assemblage from seasonally dry tropical forest enclaves in the Cerrado biome, Brazil, and its association with the Pleistocene Arc. *Journal of Biogeography* 33: 1983-1992.
- Werneck, M.S.; Franceschinelli, E.V. & Tameirão-Neto, E. 2000. Mudanças na florística e estrutura de uma floresta decidual durante um período de quatro anos (1994-1998), na região do Triângulo Mineiro, MG. *Revista Brasileira de Botânica* 23(4): 401-413.
- Zappi, D.C.; Lucas, E.; Stannard, B.L.; Lughadha, E.N.; Pirani, J.R.; Queiroz, L.P.; Atkins, S.; Hind, D.J.N.; Giulietti, A.M.; Harley, R.M. & Carvalho, A.M. 2003. Lista das plantas vasculares de Catolés, Chapada Diamantina. *Boletim de Botânica da USP* 21(2): 345-39.



Cardoso, Domingos Benício Oliveira Silva et al. 2009. "Composição florística e análise fitogeográfica de uma floresta semidecídua na Bahia, Brasil."
Rodriguésia: Revista do Jardim Botânico do Rio de Janeiro 60, 1055–1076.

View This Item Online: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/208220>

Permalink: <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/186547>

Holding Institution

BHL SciELO

Copyright & Reuse

Copyright Status: In copyright. Digitized with the permission of the rights holder.

License: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Rights: <https://biodiversitylibrary.org/permissions>

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.