

NOTAS SOBRE HYBOSORINAE SUDAMERICANOS I (COL. SCARABAEIDAE)

Antonio Martínez*

Resumen

En esta primera nota sobre Hybosorinae sudamericanos, es comentado el género *Chaetodus*; se describe un nuevo subgénero: *Chaetodopsis*, tipo *Chaetodus asuai* Martínez; se coloca en la sinonimia de *Chaetodus* s.l. a *Pseudohybosorus* Endroedi y *Borrochrus* Allsopp, a los que se considera como subgéneros; se describen una nueva especie y una nueva subespecie: *Chaetodus (pseudohybosorus) allsoppi* sp.n. y *Chaetodus (P.) amazonicus insperatus* ssp. n. de Perú y Brasil, comentando *Chaetodus (P.) piceus*, C. (P.) *exaratus* y C. (P.) *villosicollis*.

Summary

In this first notes on South American Hybosorinae, the nominotypic genus is commented, one new subgenera are described: *Chaetodopsis*, type species *Chaetodus asuai* Martínez; put in synonymy of *Chaetodus* s.l. the genera *Pseudohybosorus* Endroedi and *Borrochrus* Allsopp, described *Chaetodus (Pseudohybosorus) allsoppi* sp.n. and *Chaetodus (P.) amazonicus insperatus* ssp.n., from Peru and Brazil and *Chaetodus (P.) piceus*, C. (P.) *exaratus* and C. (P.) *villosicollis* are commented.

Clave para los subgéneros de *Chaetodus*

1. Elitro con 13 estrías angostas y regulares. Tipo del subgénero: *Chaetodus piceus* Westwood 1846 *Pseudohybosorus* Endr.
- Elitro con menos de 13 estrías 2.
2. Interestrías 3, 6 y 9 claramente aquilladas y elevadas, a veces la 2da. también aquillada, pero netamente más baja *Chaetodopsis* nov.

* Carrera del Investigador. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, colaborando en el Servicio Nacional de Paludismo de la Dirección Nacional de Protección y Promoción de la Salud, Secretaría de Estado de Salud Pública de la Nación. República Argentina.

(Tipo del subgénero: *Chaetodus asuai* Martínez, 1956.

- Interestrías 3, 6 y 9 no claramente aquilladas ni elevadas; estrías 2-3 y 4-5 aproximadas entre sí.....3.

3. Cabeza con tuberculito o quillas transversas. Elitro con estrías formadas por puntos notables y las 7a. y 8a. distalmente muy aproximadas y situadas en una neta impresión alargada, lateralmente al poco conspicuo callo distal. Tarso posterior con el 1er. artejo ensanchado por detrás (aproximadamente 1/2 del ancho basal. Tipo del subgénero: *Trichops ciliatus* Borre 1886.....

.....*Borrochrus* Allsopp.

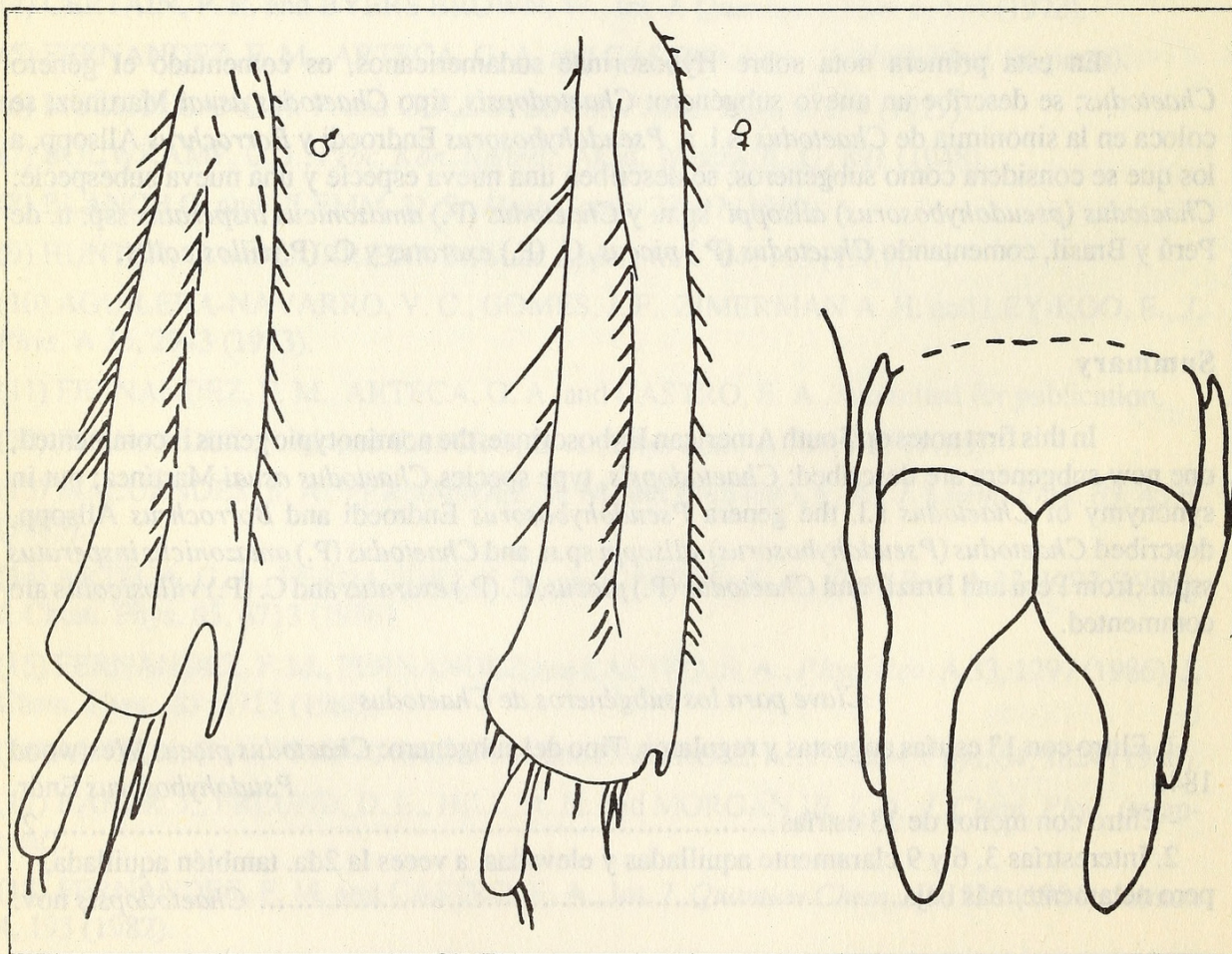
- Cabeza inerte. Elitro con estrías generalmente sin puntos, cuando los hay éstos son poco notables y las 7a. y 8a. no finalizando en impresión lateralmente al poco notable callo distal. Tarso posterior con el 1er. artejo poco ensanchado por detrás (aproximadamente 1/3 o menos del ancho basal *Chaetodus* s.str.

(Tipo del subgénero: *Chaetodus irregularis* Westwood, 1846)

Al subgénero nominitípico debe adicionársele como sinónimo absoluto a *Pseudohybosorus* Endroedi; es fácilmente identificable por la estriación elitral, compuesta en cada elitro por 13 estrías. Las especies que creemos lo integran han sido señaladas precedentemente; el tipo es *Chaetodus piceus* Westwood 1846.

Chaetodus (Pseudohyb.) allsoppi sp.nov.

(Figs. 1-3)



Figs. 1 a 3 *Chaetodus (P.) allsoppi* sp. n.

Fig. 1. Tibia posterior del macho.

Fig. 2. Tibia posterior de la hembra.

Fig. 3. Parámetros, norma dorsal

Color general rojo píceo con patas y apéndices bucales poco más claros; abdomen del ♂ del mismo tono ó castaño amarillento ♀; maza antenal, especialmente el atajo 10º, dorsalmente con tomento grisáceo; pilosidad que cubre las diferentes regiones del cuerpo amarillento-dorado, pudiendo dorsalmente ser caduca. ♂ Cabeza: clípeo saliente en arco poco alargado y borde rebordeado en quilla; superficie en clípeo punteada, los puntos irregularmente dispuestos, posteriormente al borde en línea transversal; frente con puntuación grosera, pilífera, las sedas erectas y micropuntuación fina y glabra en el vértice. Región ventral: labro de borde anterior casi recto, marginado por seditas salientes; parte inferior del mentón y lateral de maxila cubiertos por seditas; 8º antenito claramente cupuliforme. Pronoto con ángulo anterior saliente, agudo; ángulo posterior casi recto, de ápice redondeado; borde anterior marginado por membrana corta; borde lateral en el tercio anterior amplio y poco arqueado, microscópicamente serrulado y con seditas cortas; borde posterior no marginado, con lóbulo preescutelar ancho y algo saliente; superficie con 2 hileras irregulares de puntos impresos sobre el borde anterior, se amplían lateralmente en la mitad caudal y disponen en grupos desiguales, llegando algunos hasta el mismo borde, donde ensanchándose algo, impresionan y marcan la región preescutelar, los puntos son sedita erecta, espacio entre los puntos, excepto sobre el borde lateral, liso y brillante. Prosternón en el presterno con estrías trasversales microscópicas; apófisis medial de esternelo de ápice piloso. Proepisterna y proepímero con estrías microscópicas poco notables. Escudete algo alargado, mitad proximal con estrías longitudinales. Elitro con estrías de borde irregular, aparentemente impunteadas, despulidas y opacas, según la incidencia de la luz, especialmente en las laterales, se pueden notar impresiones puntiformes; interestrías discales angostas, convexas, un tanto brillantes, aquí y allá con puntos pilíferos irregularmente dispuestos, la sedita corta, erecta, interestría 9 poco más marcada, 3a. a 6a. algo aquilladas sobre el obsoleto callo distal; sutura ancha, sobre el ápice microscópicamente angulosa.; tubérculo humeral marcado por las interestrías 7a. y 8a; epipleura acanalada, con seditas espaciadas. Mesosternón sobre el borde coxal con estrías microscópicas longitudinales glabras. Metasternón en el disco con surco fino medial longitudinal y, excepto sobre los bordes donde está marginado por sedas, glabro; región lateral en el triángulo metasternal con microestrías trasversales, anteriormente con seditas microscópicas. Pata anterior: fémur ventralmente con sus 2/3 ó 3/4 proximales punteado y estrías trasversales que predominan sobre el borde anterior, los puntos pilíferos; tibia poco engrosada, borde lateral tridentado, espolón más corto que el 1er. artejo tarsal y el ápice arqueado medialmente; tarso subigual a la tibia; uñas pequeñas. Pata media: fémur grácil, faz ventral en el 1/3 posterior con microestrías, los 2/3 anteriores con puntos pilíferos y sedas notables; tibia poco ensanchada, aristas más o menos crenuladas y pilosas, cara dorsal con algunos puntos pilíferos que no alcanzan el ápice distal, espolones: dorsal largo, agudo, poco más largo que el 1er. artejo tarsal, ventral muy corto y romo; tarso subigual a la tibia; uñas pequeñas, agudas. Pata posterior: fémur grácil, con sedas sobre el borde anterior y en el límite con la región caudal, que es estriado trasversalmente; tibia poco más engrosada y alargada que la precedente, bordes laterales similarmente esculturados y ornamentados, no así la faz dorsal que tiene inconspicuos granulitos glabros y distal y medialmente escotadura profunda y proceso espiniforme evidente, espolones largos y agudos: dorsal poco más largo que el ventral y éste poco más corto que el 1er. artejo tarsal; tarso más largo que el precedente, de conformación similar. Abdomen: esternitos III-V con algunas sedas, premarginalmente los II a V claramente aquillados; VI largo y con hilera premarginal; VII corto y trasversalmente acanalado y similarmente al VI con seditas cortas. Pigidio convexo, subcoriáceo, cubierto de pilosidad fina, larga y abundante. Genital esclerodado: tambor muy largo, algo arqueado, ensanchado y poco convexo, lateral y distalmente proyectado en cuña triangulariforme larga de ápice romo, dorsal, medial y distalmente con amplia escotadura cubiertas por membrana; parámetros soldados, cada uno, en norma dorsal, escotado medialmente y ápice romo; en norma lateral, excepto en el tercio proximal disimulado por la proyección del tambor, arqueado dorsal y aguzado.

Largo: 5,9; ancho del pronoto: 2,5; ancho máximo: 3 mm aproximadamente.

Ejemplares examinados y procedencia: 1 ♂ Holotipo de Perú, departamento Cuzco, Santa Isabel, Cosnipata Valley, Nov. 30-1951. Félix Woytovsky; en la colección Martínez.

♀ - Difiere del ♂ en la escultura del clípeo y frente más extendida; pronoto con los puntos que marcan lóbulo preescutelar claros; élitro con estrías e interestrías más marcadas; tibia anterior poco más ancha, siéndolo también los dientes, espolón casi recto; tibia posterior con la escotadura disto-medial y proyección poco notable y apreciable esta última como denticulo; resto muy similar al sexo opuesto.

Largo: 6,6; ancho del pronoto: 2,8; ancho máximo: 3,4 mm aproximadamente.

Ejemplares examinados y procedencia: 1 ♀ alotipo con la misma procedencia, fecha y colector que el Holotipo ♂, también en la colección del autor.

Dedicada al entomólogo P. G. Allsopp de Queensland, Australia.

Esta nueva especie de *Pseudohybosoris*, se reconoce de todas las demás especies del subgénero, por presentar y aquel sexo muy pronunciadamente y éste como apófisis dentiforme, proyección disto medial o medio distal, en la tibia posterior. Como no están ilustrados muchos caracteres que pudieran separar especies de este subgénero, nos abstenemos de hacerlo excepto de *piceus*, del cual se reconoce por numerosos detalles morfológicos y muy especialmente por la forma de los parámetros el ♂.

Chaetodus (Pseudohyb.) amazonicus insperatus ssp. nov.

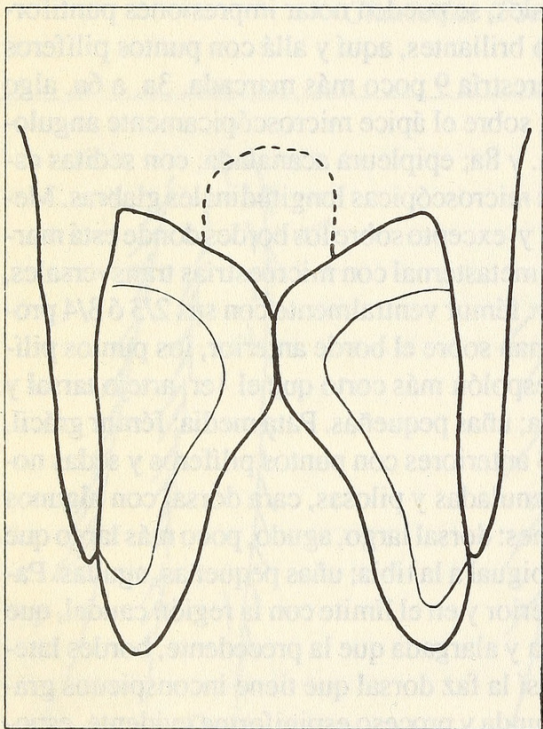


Fig. 4. *Chaetodus (P.) amazonicus insperatus* ssp.n. Parámetros, normal dorsal.

Tamaño pequeño; coloración similar a la de *C. exaratus*, incluso con levísimo tono cobrizo, diferenciándose en la escultura de cabeza, pronoto y genital esclerosado o. Cabeza inerme, borde libre en arco ojival finamente rebordeado; superficie cubierta por puntos rasos, ocelados, algo marcados y un tanto irregulares, que tienen sedita erecta, en el vértice de la frente algo más grandes e impresos. Región ventral con labro de borde anterior casi recto, algo irregular y marginado de seditas microscópicas salientes; mentón angosto, impreso y escotado en el borde anterior, superficie ventral con seditas finas, largas y erectas; submentón despulido, microestriado; gula despulida; ojo esferoidal, microscópicamente facetado. Pronoto con ángulo anterior saliente, aguzado, pero de ápice romo; ángulo posterior casi recto, ápice redondeado; borde anterior con fina membrana, poco más larga (ancho de algunos autores) medialmente; borde lateral recto, con reborde poco más insinuado medialmente; borde posterior no marginado, levemente excavado a cada lado de la región preescutelar y allí con surco adosado; superficie con

puntos ordenados en hilera transversal, estando las primera y segunda casi sobre el borde anterior y siendo breve e irregularmente interrumpidas medialmente, donde hay puntos desigualmente dispuestos, las otras en la mitad posterior, pudiendo formar hacia el centro 2 hileras irregulares, también brevemente interrumpidas medialmente, llegando por el costado hasta el borde y pudiendo unirse a la anteriores, región preescutelar sobre el borde con impresión puntiforme y a cada lado con puntos desigualmente dispuestos, los puntos con sedita corta y microscópica. Presterno claramente estriado; esternelo con apófisis medial pilosa en el ápice. Escudete en la mitad anterior microscópicamente estriado-punteado-piloso, mitad distal lisa, glabra. Elitro con interestrías dorsales angostas, convexas. Metasternón en el disco con línea longitudinal poco conspicua, a cada la-

do con micropuntuación poco aparente y pilosidad fina; región lateral en el triángulo metasternal transversal y microscópicamente estriado, el resto de la región lateral con microestriación longitudinal que se arquea medialmente y seditas intercaladas. Pata anterior: fémur ventralmente estriado-punteado microscópicamente; tibia con 3 dientes agudos, por detrás el borde irregular y microscópicamente ondulado y algunas seditas; tarso subigual a la tibia; uñitas pequeñas, arqueadas, agudas, similares en todas las patas. Pata media: fémur ventralmente en los 2/3 anteriores con sedas finas; tibia con los bordes dorso-medial y dorso-lateral microscópicamente crenulados y seditas erectas, espolones finos: mayor casi recto, subigual en largo al 1er. artejo tarsal y ápice agudo, menor corto y ápice romo. Pata posterior: fémur aproximadamente en el tercio caudal microscópicamente estriado, 2/3 anteriores punteado-pilosos, excepto sobre el borde que es glabro; tibia más larga y ancha que la precedente, similarmente conformada y ornamentada, excepto por una corta escotadura mesal sobre el borde posterior y sobre los espolones que son aguzados, el mayor poco más largo que el 1er. artejo tarsal, menor más largo que la mitad de éste; tarso más largo que la tibia, artejos similares a los precedentes, el 5to, poco más corto que el 1º. Abdomen con esternitos desde lo visible del II y hasta el VI con los 2/3 anteriores transversalmente microestriados, el VI en el 1/3 posterior con fina quillita transversal, que no alcanza el borde lateral y por detrás apretadamente subcoriáceo, el borde finamente marginado en quillita y poco más largo medial que lateralmente. bordes caudales de los II a V finamente aquillados; VII muy corto y transversalmente acanalado; la superficie visible de los II a VI con seditas dispersas. Pigídio más ancho que largo, convexo; superficie con puntos pilíferos rasos y seditas oblicuamente situadas, puntos y sedas separados entre sí, el aspecto de la superficie es algo brillante, pero coriácea. Genital con el tambor en canal alargado y arqueado ventrad; distalmente, a cada lado, proyectado en apófisis cuneiforme de ápice redondeado, dorsal, medial y distalmente escotado ancha y cortamente, esa región cubierta por membrana; parámetros soldados, cada uno en el tercio anterior adosado al opuesto y en los 2/3 caudales angostándose, el ápice romo, pero más largo que la proyección látero-anterior del tambor; en norma lateral fino, casi recto y aguzado.

♀ Desconocida.

Largo: 4,8; ancho del pronoto: 1,95; ancho máximo: 2,7 mm aproximadamente.

Ejemplares examinados y procedencia: 1 ♂ Holotipo de Brasil, Mato Grosso, Tapirapés, XI-1960 (P. Pereira, CMF-leg.) en la colección del autor.

Este nuevo taxión lo describimos como subespecie por las pequeñas diferencias que presenta con *C. amazonicus* Borre. Estas se encuentran en la escultura dorsal y genital esclerosado, siendo poco diferentes, aunque los parámetros son de conformación similar. Por la exigüidad del material, no nos atrevemos a atribuirle caracteres específicos, siendo posible que con estudio de mayor cantidad de ejemplares, esas diferencias puedan dar lugar a su elevación de categoría.

Arrow al describirla (ver figura 5), pese a tener a mano los ejemplares de *piceus*, no relaciona su nueva especie con la de Westwood y sí con la de Borre, de la que es distinta. La separa de ésta por el tono cobrizo intenso y las interestrías muy juntas, casi aquilladas, cosa correcta. Ahora bien, ¿cuáles son las diferencias específicas de *exaratus* con *piceus*?. Tenemos de Misiones (Argentina) y de Brasil (Río Grande do Sul), ejemplares que coinciden con *C. exaratus* y que salvo el leve tono cobrizo y la forma de las interestrías, más angostas, son muy similares a lo que consideramos como *C. piceus*, inclusive el genital esclerosado, que de la misma forma, sólo tiene vistos en forma general, los bordes disto-medial del tambor lóbulo-foliáceos e interno de los parámetros poco más marcados y aparentemente glabros. Como pensamos que las especies de *Pseudohybosoras* y especialmente *C. piceus* pueden ser variables, por el momento nos abstemos, sin ver el material típico de opinar, salvo cuando el autor nos brinde los argumentos suficientes para decidir el problema genérico o específico, que es muy subjetivo.

Poseemos en nuestra colección (ver figura 6) numerosos ejemplares de una especie que atribuimos a *piceus* de diversas procedencias, desde el centro y nordeste de Brasil, hasta el centro norte y noroeste de nuestro país, que presentan una gran variación, tanto en la puntuación como en la or-

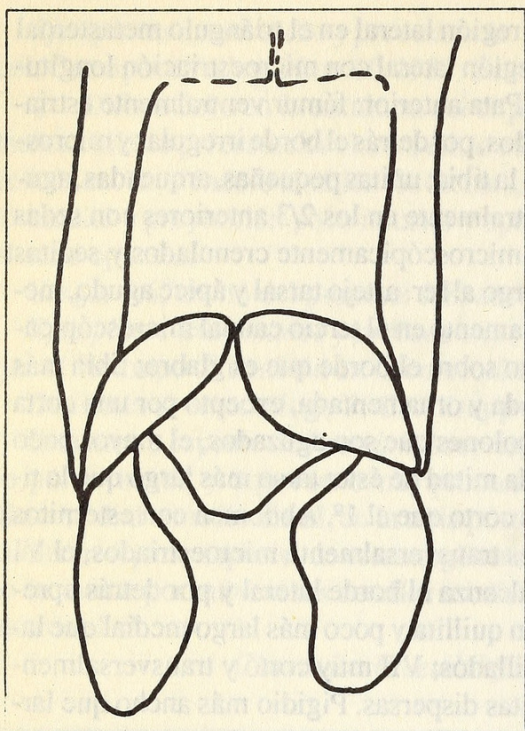


Fig. 5. *Chaetodus (P.) exaratus* Arow. Parámetros, norma dorsal.

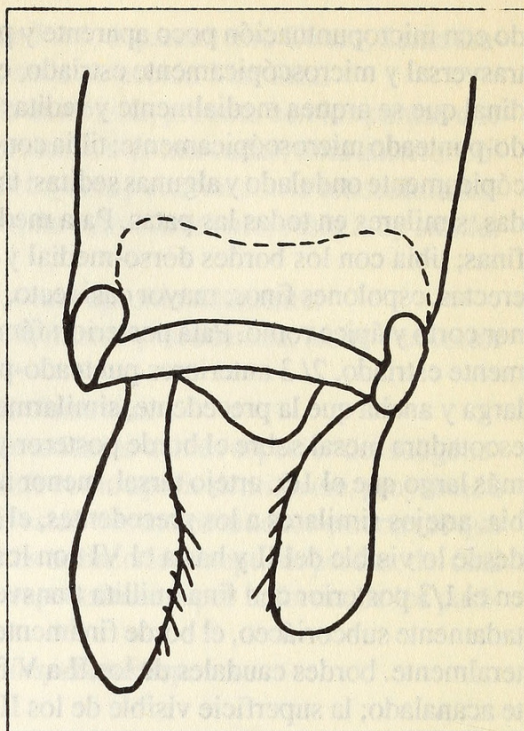


Fig. 6. *Chaetodus (P.) piceus* Westwood. Parámetros, normal dorsal.

namentación pilosa, pero sin excepción, todos tienen el mismo tipo de tambor y parámetros; ya hemos señalado que para nosotros *exaratus* y *villosicollis* podrían ser subespecies de *piceus*, pero sin el estudio de los tipos, preferimos por el momento seguir considerando a aquéllos como buenas especies. Creemos que las variaciones de puntuación y ornamentación pilosa a que aludimos, sólo representan una variación intraespecífica que, a lo mejor, disponiendo de abundante material de alguna de esas zonas, pudieran llegar a tomar características específicas.

Vemos que en el material de Brasil (Goiaz, Mato Grosso), la puntuación del pronoto distribuida en la superficie puede formar, a cada lado, áreas conectadas entre sí por algún punto, estando separadas medialmente; estos puntos no se contactan con las hileras (dos) que están situadas sobre el borde anterior y que se continúan lateralmente. En ejemplares de Bahía y sur de Minas Gerais, las áreas mesales laterales son todavía más ralas, pudiendo estar separadas sentre sí de un lado, pero no del otro. De Mato Grosso también tenemos individuos con prácticamente toda la superficie del pronoto punteada y con pilosidad tupida y erecta, las que en el élitro en dos hileras situadas a cada lado en las interestrías, cubren a éste; en la misma forma a estos ejemplares que podríamos asimilarlos a *villosicollis*, les falta la quillita cefálica transversal, que los diferencia. Por último el material de Paraguay, éste de Bolivia y noroeste de Argentina es poco más pequeño, pero tiene áreas lisas en el pronoto, contactándose los puntos del disco con los que marginan los bordes anterior y lateral; también el élitro es menos piloso, pero sin llegar a tener la cantidad tupida de sedas de los de Mato Grosso precedentemente señalados ni de aquéllos que hemos determinado como *villosicollis*. Como ya lo indicamos, los parámetros, que son desiguales y foliáceos, son muy similares en todas estas formas y en *piceus*.

Poseemos un ♂ y una ♀ de esta especie (ver figura 7) descripta de Paraguay sin otra indicación. El es de Brasil, Goias, Ribeirão Pires, XI-56 (P. Pereira-leg.) y la de Argentina, Chaco, Pampa del Infierno, XI-82. Pese a la escueta descripción original, la sutura aquillada o careniforme que separa clipeo de frente y ornamentación de pronoto y élitro, la reconocen de los *Chaetodus* descriptos a la fecha. En 1976 la consideramos perteneciente a *Trichops*, temperamento que hoy rectificamos, efectuando una apreciación de lo que nos parece esta especie; pero mientras no se demues-

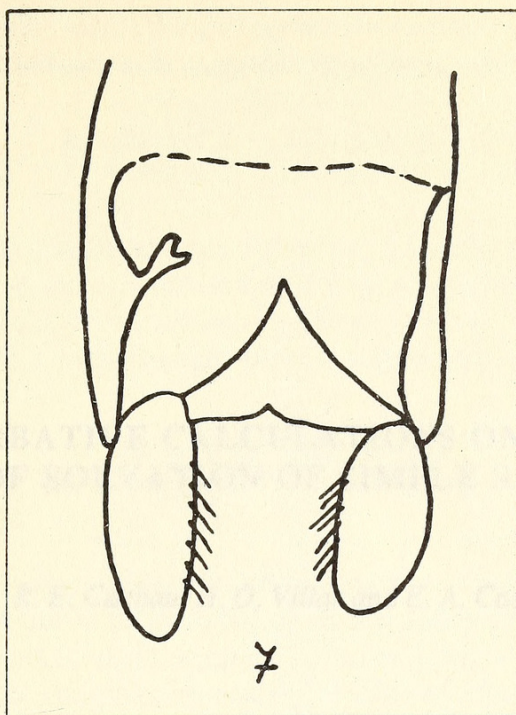


Fig. 7. *Chaetodus* (P.) *villosicollis* Benderitter.
Parámeros, normal dorsal.

tre lo contrario, seguiremos considerando a *villosicollis* como buena, incorporándola a la entomofauna brasileña.

Bibliografía

- ALLSOPP, P. G. 1979. *Col. Bull.*, 33 (4):464.
 —, 1984. *Col. Bull.*, 38 (2):105-117.
 ARROW, G. J. 1909. *Trans. Ent. Soc. Lond.*, 479-507.
 BENDERITTER, E., 1923. *Ann. Soc. Ent. Belg.*, 30:103-120.
 BORRE, Preudhomme de, 1886, *Ann. Soc. Ent. Belg.*, 30: 103-120.
 —, 1886. *Ibidem*, 30:121-124.
 ENDROEDI, S. 1962. *Naturwet. Studiebring Suriname*, 28:42-54.
 LACORDAIRE, J. T. 1856. *Hist. Nat. Gen. Col.*, 3:132-138.
 MARTINEZ, A. 1956. *Neotropica*; Bs. As., 2:41-44.
 PETROVITZ, R. 1970. *Ent. Arg. Mus. Frey, Tuzting*, 21:225-243.
 —, 1973. *Stud. Ent.*, 16:141-202.
 SCHMIDT, A., 1914. *Gen. Ins.*, in Wytsman, 150:1-87 (1913).
 VAL, J. P. C. N. du, 1853, *Hist. phys. pol. de l'ile Cuba*, in R. de la Sabra, t. 7.
 VULCANO, M. A., F. S. PEREIRA e A. MARTINEZ, 1976. *Notas sobre Scarabaeoidea Americana (Col. Lamellicornia)*. *St. Ent.*, S. P., 19 (1/4):515-530.
 WESTWOOD, J. O., 1846. *Trans. Ent. Soc. Lond.*, 4:161-180.



Martinez, A. 1988. "Notas sobre Hybosorinae sudamericanos 1. (Col. Scarabaeidae)." *Anales de la Sociedad Científica Argentina* 218, 63–69.

View This Item Online: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/193051>

Permalink: <https://www.biodiversitylibrary.org/partpdf/168704>

Holding Institution

Smithsonian Libraries and Archives

Sponsored by

Biodiversity Heritage Library

Copyright & Reuse

Copyright Status: In Copyright. Digitized with the permission of the rights holder

Rights Holder: Sociedad Científica Argentina

License: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>

Rights: <https://www.biodiversitylibrary.org/permissions/>

This document was created from content at the **Biodiversity Heritage Library**, the world's largest open access digital library for biodiversity literature and archives. Visit BHL at <https://www.biodiversitylibrary.org>.